

UNIVERZITET U TUZLI

Broj: 01-129-JN-23/21

Tuzla, 24.02.2022. godine

Na osnovu članova 69. stav (2) tačka d) 70. i 71. Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14) i člana 65. stav (1) tačka r) Statuta JU Univerziteta u Tuzli broj: 03-730-1/17 od 03.02.2017. godine, a nakon razmatranja Mišljenja Komisije na uloženu žalbu broj: 01-129-JN-22/21 od 24.02.2022. godine, po punomoći Rektorice Univerziteta u Tuzli broj: 01-2593-1/20 od 11.06.2020. godine Direktor za ekonomske poslove donio je:

ODLUKU

o poništenju postupka javne nabavke

I

Poništava se otvoreni postupak javne nabavke računarske opreme za potrebe realizacije projekta SUCCESS iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II

Stavlja se van snage Odluka o dodijeli o dodijeli ugovora broj 01-129-JN-17/21 od 08.02.2022. godine.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

Obrazloženje

Univerzitet u Tuzli pokrenuo je postupak javne nabavke računarske opreme za potrebe realizacije projekta SUCCESS putem Otvorenog postupka javne nabavke broj: 01-129-JN-1/21 od 02.11.2021. godine objavljenom na Portalu javnih nabavki „E-nabavke“ broj: 795-1-1-95-3-85/21 od 09.11.2021. godine, u „Službenom glasniku BiH“ broj: 69/21 od 12.11.2021. godine, i web stranici Univerziteta. U ostavljenom roku ponude su blagovremeno dostavila dva ponuđača „IMEL“ d.o.o. Lukavac, i „INGEL“ d.o.o. Tuzla.

Komisija za provođenje postupka javne nabavke pregledala je pristigle ponude i konstatovala slijedeće u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-129-JN-8/21 od 07.12.2021. godine:

Analizom dostavljenih ponuda utvrđeno je da ponude ponuđača IMEL doo Lukavac i INGEL doo Tuzla sadrže sve dokaze zahtjevane tenderskom dokumentacijom i tehnički su prihvatljive. Nakon čega je zakazana E-aukcija dana 03.12.2021. godine, prilikom koje je sačinjena rang lista a kako slijedi:

1. IMEL doo Lukavac,
2. INGEL doo Tuzla.

Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-129-JN-9/21 od 13.12.2021. godine kojom je odabrao ponudu ponuđača “IMEL” doo Lukavac, te istom dodijelio ugovor o nabavci.

Ponuđač “INGEL” doo Tuzla je dana 22.01.2021. godine izvršio uvid u ponudu ponuđača “IMEL” doo Lukavac, te je 24.12.2021. godine uložio Žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-129-JN-9/21.

Ugovorni organ je Žalbu prosljedio URŽ-u sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

Ured za razmatranje žalbi BiH je donio Rješenje broj JN2-03-07-1-11-10/22 od 27.01.2022. godine kojim je žalbu usvojio, te poništio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, i predmet vratio Ugovornom organu na ponovni postupak .

Ugovorni organ je u ponovnom postupku izvršio ponovni pregled i ocjenu ponuda, kojom prilikom je u ponovnoj analizi dostavljenih ponuda utvrdio da se ponuda ponuđača “Imel” doo Lukavac odbacuje kao neprihvatljiva, a ponuda ponuđača “Ingel” doo Tuzla je jedina prihvatljiva ponuda, te shodno preporuci Komisije Ugovorni organ je donio Odluku o dodijeli ugovora broj 01-129-JN-17/21 od

08.02.2022. godine kojom je u okončanom postupku ove javne nabavke dodijelio ugovor o nabavci ponuđaču "INGEL" doo Tuzla.

Punomoćnik ponuđača "Imel" doo Lukavac je dana 14.02.2022. godine izvršio uvid u ponudu ponuđača "Ingel" doo Tuzla, te je dana 17.02.2022. godine izjavio Žalbu broj E-04-10.02-6767/22 na Odluku Ugovornog organa broj: 01-129-JN-17/21 od 08.02.2022. godine.

Ugovorni organ je putem imenovane Komisije razmotrio Žalbu te utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica, i da je u cjelosti osnovana, te je ovu Odluku donio temeljem člana 100. Stav (3) poništio postupak javne nabavke.

Žalbeni navodi žalioaca su razmotreni detaljnom analizom i smatraju se osnovanim, što činjenično potvrđuje Mišljenje Komisije na uloženu Žalbu Broj: 01-129-JN-22/21 od 24.02.2022. godine, zbog slijedećeg:

I U tenderskoj dokumentaciji unutar Obrasca za cijenu ponude i specifikaciji opreme pod stavkom 2 je tražen Računar minimalnih tehničkih karakteristika gdje se između ostalog traži „sigurnosni softver: Endpoint zaštita za detekciju i napade od ransonwera i antimalvera uz kontrolu eksternih uređaja, mail threat protection i mogućnost potpune enkripcije diska (uključujući i sistemski disk)“.

Ponuđač „Ingel“ d.o.o. Tuzla je u svojoj ponudi na strani br. 7, u koloni 4. prepisao specifikaciju koja je tražena tenderskom dokumentacijom:

„sigurnosni softver: Endpoint zaštita za detekciju i napade od ransonwera i antimalvera uz kontrolu eksternih uređaja, mail threat protection i mogućnost potpune enkripcije diska (uključujući i sistemski disk)“.

Iz čega Ugovorni organ izvodi zaključak da ponuđač nije unio u Obrazac za cijenu ponude podatke proizvođača/model/tip zahtjevanog sigurnosnog softvera, niti je navedeni podatak sadržan u prilogu: kataloga.

Na strani 36. tenderske dokumentacije navedeno je:

„ponuđač je dužan popuniti sve stavke vezano za karakteristike ponuđene opreme u koloni 4 kao i sve stavke u kolonama 5, 6 i 7, u protivnom ponuda će se odbaciti kao neprihvatljiva. U koloni 5. Obrazca za cijenu ponude je jasno zahtijevano *Proizvođač, model i tip ponuđene opreme, a ponuda ponuđača „Ingel“ doo ne sadrži zahtijevano.*

Ponuđač je dužan dostaviti katalog za ponuđenu opremu ili ispis sa interneta i web stranice proizvođača.

Ponuđač „Ingel“ **nije upisao u svojoj ponudi o kojem sigurnosnom softveru se radi**, nije moguće pronaći koji softver je ponuđen ni u priloženim katalogima i brošurama, te nije moguće provjeriti da li ponuđeni softver odgovara traženoj specifikaciji.

Sigurnosni softver ne dolazi predinstaliran uz računarske konfiguracije, što je vidljivo iz kataloga, brošure na stranama 33-31 ponude ponuđača „Ingel“ d.o.o. Tuzla, a ponuđeno rješenje nije dopisano i opisano ni na strani 37 ponude gdje se nalazi dodatna oprema uz računarsku konfiguraciju (tastatura i miš).

II U tenderskoj dokumentaciji unutar Obrasca za cijenu ponude i specifikaciji opreme pod stavkom 5 je tražen Laptop - prijenosni računar minimalnih tehničkih karakteristika te je između ostalog traženo: „Audio Minimalno HD Audio, stereo zvučnici.“

Laptop ponuđača „Ingel“ doo u sebi sadrži stereo zvučnike, 2x2W, što je vidljivo na stranici proizvođača Dell za dati model laptopa, a što nije moguće pronaći u dostavljenim katalogima i brošurama.

III Ponuđač „Ingel“ doo Tuzla je na stranama 13. i 19. Ponude dostavio Izjave iz člana 45. i 52. Zakona o javnim nabavkama, koje su zahtjevane tenderskom dokumentacijom Ugovornog organa, u kojima nije naveo broj obavještenja nabavke odnosno Izjave nisu popunjene u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Prilikom razmatranja žalbenih navoda ponuđača Imel doo Lukavac, Komisija je **pravilno primjenjujući materijalno pravo, Zakon o javnim nabavkama, te uvažavajući Rješenje Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-11-10/22 od 27.01.2022. godine a koje se odnosi na isti predmetni postupak** i u kojem je, između ostalog, na strani 6. navedeno: „Ovaj organ upućuje da je članom 68. Stav (1) ZJN propisano da ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu, ako kandidat/ponuđač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze ili je lažno predstavio informacije koje su dokaz ispunjenja uslova iz člana od 45. do 51. ovog zakona, i da je članom 68. Stav (4) tačka i) propisano da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu u slučaju da ponude nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, pa je na osnovu navedenih zakonskih odredbi nesporno da je ugovorni organ postupio suprotno istim, kada je ponudu izabranog ponuđača ocijenio kao prihvatljivu“ odlučila kao u dispozitivu ove Odluke.

Zbog svega naprijed navedenog i činjenice da je postupak javne nabavke strogo formalan postupak i da svaki nedostatak predstavlja osnov za odbacivanje ponude sa nedostatkom, Komisija je dala preporuku Direktor za ekonomske poslove Univerziteta u Tuzli da se žalba ponuđača „Imel“ doo Lukavac uvaži kao osnovana, da se predmetni postupak javne nabavke računarske opreme za potrebe realizacije projekta SUCCESS poništi u skladu sa odredbom člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.


Cijeneći izneseno Direktor za ekonomske poslove Univerziteta u Tuzli prihvatio je preporuku Komisije i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

Pravna pouka: Protiv ove Odluke može se podnijeti žalba URŽ-u putem ugovornog organa Univerziteta u Tuzli u roku od 5 (pet) dana od dana njenog prijema u skladu sa čl. 100 stav (4) Zakona o javnim nabavkama BiH, na adresu dr. Tihomila Markovića br.1, 75 000 Tuzla.

Prilog: Mišljenje Komisije broj 01-129-JN-23/21
Od 24.02.2022. godine

DOSTAVITI:
1x učesnicima
1x a/a

DIREKTOR ZA EKONOMSKE POSLOVE


Husein Matović, dipl. oec.

