

UNIVERZITET U TUZLI  
Broj: 01-44-JN-13/23 LOT 2  
Tuzla, 10.05.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14 i 59/22) i člana 65. stav (1) tačka r) Statuta JU Univerziteta u Tuzli broj: 03-730-1/17 od 03.02.2017. godine, a nakon razmatranja Zapisnika Komisije o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-44-JN-12/23 LOT 2 od 05.05.2023. godine, po punomoći Rektorice Univerziteta u Tuzli broj: 01-2593-1/20 od 11.06.2020. godine, Direktor za ekonomske poslove, donio je

## O D L U K U O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA

### I

U okončanom otvorenom postupku javne nabavke računarske opreme za Mašinski fakultet Univerzitet u Tuzli (*realizacija projekta „Opremanje edukacijskog projektnog biroa laboratorijskog kompleksa Mašinskog fakulteta Univerziteta u Tuzli“*) – LOT 2, izabran je ponuđač “INGEL” d.o.o. Tuzla, sa ponudenom cijenom od 15.654,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 18.315,18 KM sa uračunatim PDV-om, te se istom dodjeljuje ugovor o nabavci.

### II

Ponuda ponuđača iz tačke I ove Odluke odabrana je iz razloga što kao prihvatljiva u svemu zadovoljava uslove postavljene u Tenderskoj dokumentaciji i zato što je imala najnižu ponudenu cijenu.

### III

Ponuđač iz tačke I ove Odluke obavezan je da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke, dostaviti original ili ovjerene kopije dokaza iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH koji su precizno definisani u tenderskoj dokumentaciji.

## O b r a z l o ž e n j e

Univerzitet u Tuzli pokrenuo je postupak javne nabavke računarske opreme za Mašinski fakultet (LOT 2) (*realizacija projekta „Opremanje edukacijskog projektnog biroa laboratorijskog kompleksa Mašinskog fakulteta Univerziteta u Tuzli“*) putem Otvorenog postupka javne nabavke broj: 01-44-JN-2/23 od 06.03.2023. godine objavljenom na Portalu javnih nabavki “E-nabavke” broj: 795-1-1-9-3-45/23 od 24.03.2023. godine, “Službenom glasniku BiH” broj: 22/23 od 31.03.2023. godine i WEB stranici Univerziteta. U ostavljenom roku ponudu su dostavili sljedeći ponuđači: “NEUTRINO” d.o.o. Tuzla, “BISCOMMERCE” d.o.o. Banja Luka, “UNIVERZALNO” d.o.o. Sarajevo, “INGEL” d.o.o. Tuzla, “INTER-COM” d.o.o. Zenica i “NEONETX” d.o.o. Tuzla.

Nakon javnog otvaranja ponuda Komisija za javne nabavke izvršila je detaljan pregled dostavljenih ponuda te utvrdila sljedeće:

1. Ponuđač NEUTRINO doo Tuzla je dostavio sve kvalifikacione dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom ali ponudena oprema ne zadovoljava minimalne tehničke karakteristike kako slijedi:

**Grafička kartica:** Ponuđač je u sklopu stavke 1 kao dio računara ponudio grafičku karticu ASUS DUAL GTX 1650-D4GD6-P-V2 . Analizom podataka za ponudeni model grafičke kartice preuzetih sa web stranice proizvođača ASUS <https://www.asus.com/motherboards-components/graphics-cards/dual/dual-gtx1650-4gd6-p/techspec/> Komisija je ustanovila da ista posjeduje „OpenGL 4.6“, ali ne i tenderskom dokumentacijom eksplicitno zahtijevani „OpenGL 4.68“. Takođe, u sklopu stavke 1 za ponudenu grafičku karticu u koloni 5 ponuđač je naveo da ista posjeduje „Minimalno mogućih simultanih prikaza: 2x 3840x2160 @ 120Hz, 2x 5120x2880 @ 60Hz, 2x 7680x4320 @ 60Hz“, kao što je i traženo tenderskom dokumentacijom. Ali, analizom podataka preuzetih sa web stranice proizvođača ASUS za ponudeni proizvod komisija je ustanovila da takvi podaci nisu navedeni. Isto tako komisija konstatuje da je Digital Max Resolution 7680 x 4320 i da podržava 1x Native DVI-D, 1 x Native HDMI 2.0b i 1x Native DisplayPort 1.4a. Kolika je frekvencija na kojem, to nije konstatovano jer nije pronađeno na web-u. Bitno je istaći da je "DVI-D dual-link has a maximum resolution of 3840 x 2400 at a 30 Hz refresh rate" što nije dovoljno u skladu sa zahtjevima tendera (<https://www.bluecINETECH.CO.UK/dvi-maximum-resolution-and-refresh-rate/> ). Dalje, Native HDMI 2.0b ima podršku za visoku rezoluciju, „HDMI 2.0 can handle up to 240 Hz when using 1080p

resolution, 144 Hz when using 1440p resolution, and 60 Hz when using 4K resolution“ <https://www.techreviewer.com/tech-answers/hdmi-20-21-refresh-rate/> ali je broj simultanih displeja za ovakav prikaz upitan.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača NEUTRINO doo Tuzla je ocijenjena kao nepravilna.

2. Ponuđač BISKOMMERCE doo Banja Luka je dostavio sve kvalifikacione dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom ali ponuđena oprema ne zadovoljava minimalne tehničke karakteristike kako slijedi:

**Grafička kartica:** Ponuđač je u sklopu stavke 1 kao dio računara ponudio grafičku karticu ASUS DUAL GTX 1650 -04G6-P-V2 i u koloni 5 „Karakteristike ponuđene opreme“ naveo je da ponuđeni proizvod posjeduje „OpenGL 4.68“. Analizom podataka za ponuđeni model grafičke kartice preuzetih sa web stranice proizvođača ASUS <https://www.asus.com/motherboards-components/graphics-cards/dual/dual-gtx1650-4gd6-p/techspec/> komisija je ustanovila da ista posjeduje „OpenGL 4.6“, ali ne i tenderskom dokumentacijom eksplicitno zahtijevani „OpenGL 4.68“. Takođe, u sklopu stavke 1 za ponuđenu grafičku karticu u koloni 5 ponuđač je naveo da ista posjeduje „Minimalno mogućih simultanih prikaza: 2x 3840x2160 @ 120Hz, 2x 5120x2880 @ 60Hz, 2x 7680x4320 @ 60Hz“, kao što je i traženo tenderskom dokumentacijom. Ali, analizom podataka preuzetih sa web stranice proizvođača ASUS za ponuđeni proizvod komisija je ustanovila da takvi podaci nisu navedeni. Isto tako komisija konstatuje da je Digital Max Resolution 7680 x 4320 i da podržava 1x Native DVI-D, 1 x Native HDMI 2.0b i 1x Native DisplayPort 1.4a. Kolika je frekvencija na kojem, to nije konstatovano jer nije pronađeno na web-u. Bitno je istaći da je "DVI-D dual-link has a maximum resolution of 3840 x 2400 at a 30 Hz refresh rate" što nije dovoljno u skladu sa zahtjevima tendera (<https://www.bluecINETECH.co.uk/dvi-maximum-resolution-and-refresh-rate/> ). Dalje, Native HDMI 2.0b ima podršku za visoku rezoluciju, „HDMI 2.0 can handle up to 240 Hz when using 1080p resolution, 144 Hz when using 1440p resolution, and 60 Hz when using 4K resolution“ <https://www.techreviewer.com/tech-answers/hdmi-20-21-refresh-rate/> ali je broj simultanih displeja za ovakav prikaz upitan.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača BISKOMMERCE doo Banja Luka je ocijenjena kao nepravilna.

3. Ponuđač UNIVERZALNO doo Sarajevo je dostavio sve kvalifikacione dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom ali ponuđena oprema ne zadovoljava minimalne tehničke karakteristike kako slijedi:

**Grafička kartica:** Ponuđena NVidia Geforce 1050-TI ima memoriju tipa DDR5, a tenderski se zahtjeva DDR6. Memory Bandwidth (GB/sec): 112 GB/sec a traženo je minimalno 150 GB/s. (<https://www.nvidia.com/en-gb/geforce/graphics-cards/geforce-gtx-1050-ti/specifications/> )

**Monitor: (HP P22, 22")** ima kontrast ratio 1000:1, a traženo je minimalno 3000:1. Iako je u „katalogu/ispisu“ napisano da monitor ima kontrast od 3000:1, uvidom u proizvođačku dokumentaciju za ponuđeni tip monitora, vidljivo je da je taj odnos zapravo 1000:1 (<https://support.hp.com/us-en/document/c06783750>). Ponuđeni monitor ne ispunjava minimalne tehničke karakteristike.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača UNIVERZALNO doo Sarajevo je ocijenjena kao nepravilna.

4. Ponuđač INTER-COM doo Zenica je dostavio sve kvalifikacione dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom ali ponuđena oprema ne zadovoljava minimalne tehničke karakteristike kako slijedi:

**Grafička kartica:** Ponuđač je u sklopu stavke 1 kao dio računara ponudio grafičku karticu ASUS DUAL GTX 1650 4GB i u koloni 5 „Karakteristike ponuđene opreme“ naveo je da ponuđeni proizvod posjeduje „OpenGL 4.68“. Analizom podataka za ponuđeni model grafičke kartice preuzetih sa web stranice proizvođača ASUS <https://www.asus.com/motherboards-components/graphics-cards/dual/dual-gtx1650-4gd6-p/techspec/> komisija je ustanovila da ista posjeduje „OpenGL 4.6“, ali ne i tenderskom dokumentacijom eksplicitno zahtijevani „OpenGL 4.68“. Takođe, u sklopu stavke 1 za ponuđenu grafičku karticu u koloni 5 ponuđač je naveo da ista posjeduje „Minimalno mogućih simultanih prikaza: 2x 3840x2160 @ 120Hz, 2x 5120x2880 @ 60Hz, 2x 7680x4320 @ 60Hz“, kao što je i traženo tenderskom dokumentacijom. Ali, analizom podataka preuzetih sa web stranice proizvođača ASUS za ponuđeni proizvod Komisija je ustanovila da takvi podaci nisu navedeni. Isto

tako Komisija konstatuje da je Digital Max Resolution 7680 x 4320 i da podržava 1x Native DVI-D, 1 x Native HDMI 2.0b i 1x Native DisplayPort 1.4a. Kolika je frekvencija na kojem, to nije konstatovano jer nije pronađeno na web-u. Bitno je istaći da je "DVI-D dual-link has a maximum resolution of 3840 x 2400 at a 30 Hz refresh rate" što nije dovoljno u skladu sa zahtjevima tendera (<https://www.bluecinetech.co.uk/dvi-maximum-resolution-and-refresh-rate/> ). Dalje, Native HDMI 2.0b ima podršku za visoku rezoluciju, „HDMI 2.0 can handle up to 240 Hz when using 1080p resolution, 144 Hz when using 1440p resolution, and 60 Hz when using 4K resolution“ <https://www.techreviewer.com/tech-answers/hdmi-20-21-refresh-rate/> ali je broj simultanih displeja za ovakav prikaz upitan.

Takođe, ukoloni 5. za Monitor, nije unesena jedinična niti ukupna cijena, što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača INTER-COM doo Zenica je ocijenjena kao nepravilna.

5. Ponuđač NEONETX doo Tuzla je dostavio sve kvalifikacione dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom ali ponuđena oprema ne zadovoljava minimalne tehničke karakteristike kako slijedi: Za procesor, **L2** keš memorija je traženo minimalno **7.5 MB** dok ponuđeni procesor ima **L2** keš od **3 MB**. Ponuđač je u obrascu za ponudu naveo „DA“, a ponuđeni procesor po mišljenju Komisije to ne ispunjava. Ponuđač je trebao unijeti naziv proizvođača, model i tip kod računara obzirom da su to sklapani računari i svaka komponenta ima svog proizvođača, model i tip. Nadalje, U obrascu za cijenu ponude nema opisa ponuđene opreme, niti oznake proizvođača u obrascu ponude. Samo je navodeno „DA“ a nije naveden niti model niti proizvođač niti karakteristike ponuđene opreme. U tenderskoj dokumentaciji je jasno naznačeno da se moraju popuniti sve kolone, 5 i 6, ili će se ponuda smatrati nepravilnom.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača NEONETX doo Tuzla je ocijenjena kao nepravilna.

6. Ponuda ponuđača INGEL doo Tuzla sadrži sve kvalifikacione dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom i ponuđena oprema zadovoljava minimalne tehničke karakteristike.

Obzirom da je pristigla jedna prihvatljiva ponuda e-aukcija nije zakazana.

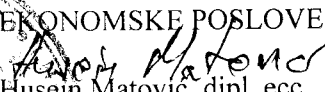
Budući da je ponuda ponuđača "INGEL" d.o.o. Tuzla prihvatljiva te u svemu zadovoljava zahtjeve Univerziteta predviđene tenderskom dokumentacijom, Komisija je predložila da se istom dodijeli ugovor.

Cijeneći izneseno te činjenicu da su u ovom postupku zadovoljeni svi principi utvrđeni Zakonom o javnim nabavkama BiH, po punomoći Rektorice Univerziteta u Tuzli, Direktor za ekonomske poslove prihvatio je preporuku Komisije i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

**Pravna pouka:** Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog organa Univerziteta u Tuzli u roku od 10 (deset) dana računajući od dana njenog prijema, na adresu dr. Tihomila Markovića br.1., 75 000 Tuzla.

Prilog: Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda broj:  
01-44-JN-12/23 LOT 2 od 05.05.2023. godine

DOSTAVITI:  
1x učesnicima  
1x a/a

DIREKTOR ZA  
EKONOMSKE POSLOVE  
  
Husjin Matović, dipl. ecc.

