

UNIVERZITET U TUZLI
Ul. Dr. Tihomila Markovića br. 1
Broj: 01-54-JN-44/23 LOT 1
Tuzla, 28.08.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14 i 59/22) i člana 65. stav (1), tačka r) Statuta JU Univerziteta u Tuzli broj: 03-730-1/17 od 03.02.2017. godine, a nakon razmatranja Zapisnika Komisije o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-54-JN-43/23 LOT 1 od 25.08.2023. godine, po punomoći Rektorice Univerziteta u Tuzli broj: 01-2593-1/20 od 11.06.2020. godine Direktor za ekonomske poslove, *donio je*

O D L U K U **O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUDAČA**

I

U okončanom Otvorenom postupku javne nabavke usluga projektovanja građevina prve faze razvoja Kampusu Univerziteta u Tuzli: LOT 1 - Glavni projekat Građevine 1 (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Ekonomski fakultet, Filozofski fakultet, Pravni fakultet), izabran je grupa ponuđača: "URBIS CENTAR" d.o.o. Banja Luka (vodeći član) i JNU "INSTITUT ZA ZAŠTITU I EKOLOGIJU REPUBLIKE SRPSKE" kao najpovoljniji sa ponudenom cijenom od 180.000,00 KM (slovima: stotinuosamdeset hiljada konvertibilnih maraka) bez PDV, odnosno 210.600,00 KM (slovima: dvijestostinedeset hiljada šest stotina konvertibilnih maraka) sa PDV, te se istom dodjeljuje ugovor o nabavci.

II

Ponuda ponuđača iz tačke I ove Odluke odabrana je iz razloga što kao prihvatljiva u svemu zadovoljava uslove postavljene u Tenderskoj dokumentaciji i zato što je imala najnižu cijenu.

III

Ponuđač iz tačke I ove Odluke obavezan je da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke, dostaviti original ili ovjerene kopije dokaza iz člana 45. stav (2) tačka a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH a što je navedeno u tački 10. Tenderske dokumentacije. Prema odredbi člana 72. stav (3) tačka a) Zakona, ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. Zakona.

IV

Ova Odluka se objavljuje na internetskoj strani Univerziteta u Tuzli (www.untz.ba) istovremeno s upućivanjem odluka ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

V

Ova Odluka stupa na snagu sa danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Univerzitet u Tuzli pokrenuo je postupak za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga projektovanja građevina prve faze razvoja Kampusu Univerziteta u Tuzli: LOT 1 - Glavni projekat Građevine 1 (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Ekonomski fakultet, Filozofski fakultet, Pravni fakultet), putem Otvorenog postupka javne nabavke broj: 01-54-JN-2/23 od 24.03.2023. godine objavljenom na Portalu javnih nabavki dana 17.04.2023. godine pod brojem: 795-1-2-13-3-55/23, "Službenom glasniku BiH" broj 28/23 od 24.04.2023. godine i Ispravke obavještenja broj: 795-1-2-13-8-60/23 objavljenim na Portalu e-nabavke i web stranici Univerziteta.

U ostavljenom roku ponudu su dostavili sedam ponuđača i to: "INDUSTROPROJEKT" a.d. Prijedor, "ROUTING" d.o.o. Banja Luka, Studio "DVA" d.o.o. Sarajevo, "IPSA" Institut d.o.o. Sarajevo, grupa ponuđača: „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka (vodeći član) i JNU

“Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske” Banja Luka, Institut za građevinarstvo “IG” Banja Luka i „HG-INŽENJERING“ d.o.o. Tuzla.

Direktor za ekonomske poslove Univerziteta u Tuzli je na prijedlog Komisije iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01- 54-JN-20/23 LOT 1 od 02.03.2023. godine donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-54-JN-21/23 LOT 1 od 02.06.2023. godine. Na navedenu Odluku je izjavljena žalba od strane ponuđača Urbis centar d.o.o. Banja Luka. Univerzitet u Tuzli je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakon o javnim nabavkama žalbu zajedno sa dokumentacijom u vezi sa postupkom dostavio Uredu za razmatranje žalbi smatrajući da je ista blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ali da je u cijelosti neosnovana.

Ured za razmatranje žalbi, Filijala Mostar, je donio Rješenje broj: JN2-03-07-1-1537-11/23 od 21.07.2023. godine kojim se usvaja žalba žalitelja Urbis centar d.o.o. Banja Luka i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-54-JN-21/23 LOT 1 od 02.06.2023. godine Univerziteta u Tuzli.

Univerzitet u Tuzli je dana 07.08.2023. godine, u periodu važenja ponuda, zahtjevao od svih ponuđača da produže period važenja svojih ponuda do datuma 30.09.2023. godine, a što su pismeno svi ponuđači potvrdili i dostavili saglasnost za produženje perioda važenja ponude. Nakon zaprimljenog Rješenja Ureda za razmatranje žalbi BiH, Filijala/ Podružnica Mostar, Komisija u ovoj javnoj nabavci postupajući u skladu sa stavovima URŽ-a iznesenim u navedenom Rješenju, je ponovno pregledala i izvršila evaluaciju pristiglih ponuda. te utvrdila sljedeće:

- Ponuda ponuđača “Industroprojekt” a.d. Prijedor nije pripremljena u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, tačnije ponuda ne sadrži Sadržaj ponude kako je navedeno u tački 4.1 b) tenderske dokumentacije, zatim priloženi Nacrt ugovora nije propisno popunjen kako je navedeno u 4.1 n) tenderske dokumentacije i u Izjavi iz Aneksa II nije zaokruženo pod tačkom 6. Da li ponuđač ima namjeru podugovarti . Zbog naprijed navedenog, ponuda ponuđača “Industroprojekt” a.d. Prijedor je ocijenjena kao nepravilna.
- Ponuđač HG Inženjering d.o.o. Tuzla u svojoj ponudi je dostavio Referenc listu za izradu projektne dokumentacije te u prilogu dostavio potvrde koje su izdali naručioci posla i to Potvrda izdata od Grada Gračanica, Potvrda izdana od strane naručioca Općina Kalesija, Potvrda izdana od strane „Tehnograd-company“ d.o.o. Tuzla, Potvrda izdana od strane „Džale iskop“ d.o.o. Kalesija, Potvrda izdana od strane „STEEL-QUEEN“ d.o.o. Kalesija, Potvrda izdana od strane „TERAKOP INVESTICIJE“ d.o.o. Živinice, što ukupno iznosi 6 (šest) potvrda. Na osnovu navedenih iznosa u potvrdama u smislu vrijednosti ugovora dolazimo do ukupnog iznosa zbirne vrijednosti 163.275,84 sa PDV-om, odnosno 139.552,00 bez PDV-a. Evidentno je da je ukupna vrijednost uspješno realizovanih ugovora 139.552,00 KM bez PDV a.

članom 15. Zakona o javnim nabavkama propisano je:

- (1) Ugovorni organ zasniva računananje procijenjene vrijednosti ugovora o javnoj nabavci na ukupnom iznosu koji će platiti, bez poreza na dodatu vrijednost (PDV), i
- Članom 7. stav (4) Upustva za pripremu modela tenderske dokumentacije pod b tačka 2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota-a.

Obzirom da je u TD pod tačkom 3.4 pod a) vezano za LOT 1 traženo:

- a) *uspješno iskustvo u realizaciji najmanje jednog (1) ugovora sa minimalnom ugovorenom vrijednošću od 140.000,00 KM ili više ugovora zbirne vrijednosti od*

minimalno 140.000 KM čiji su karakter i kompleksnost adekvatni predmetu nabavke (usluge projektovanja)

proizilazi da zahtijevani uslov ponuđač HG Inženjering d.o.o. Tuzla nije ispunio.

Daljom analizom ponude HG Inženjering d.o.o. Tuzla utvrđeno je da ista ne sadrži Izjavu u skladu sa tačkom 3.4. podtačka 2. d) tenderske dokumentacije i nadalje ponuđač je u Aneksu II tačka 6. Izjavio da ima namjeru dio ugovora prenijeti na treće strane a nije naveo sve podatke tražene tačkom 9. TD.

Uvidom u Ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji, zaključen između HG Inženjering d.o.o. Tuzla i ZEPING Tuzla, utvrđeno je da ugovorne strane prema ugovoru ostvaruju poslovnu saradnju na izradi zaštite na radu i zaštite od požara. Navedeni ugovor na sadrži sve što je traženo pod tačkom 9. pod a), b i c) tenderske dokumentacije te se dostavljeni ugovor ne može smatrati ispunjavanjem uslova u smislu tačke 9. TD.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača HG Inženjering d.o.o. Tuzla je ocijenjena kao nepravilna.

- Ponuđač Studio DVA d.o.o Sarajevo u svojoj ponudi je dostavio Referenc listu – za izradu projektne dokumentacije te u prilogu dostavio potvrde koje su izdali naručioci posla i to Potvrdu izdatu od strane „Univerzitet u Sarajevu-Šumarski fakultet“, Potvrdu izdatu od strane „BH CENTAR ZA OBRAZOVANJE“, Potvrdu izdatu od strane JU „Djeca Sarajeva“, Potvrda izdata od strane „Općina Vogošća“, Potvrda izdata od strane „Fond memorijala kantona Sarajevo“, zatim „Općina Vogošća“, „Fond memorijala kantona Sarajevo“, „Federalno ministarstvo raseljenih osoba i izbjeglica“, „Ministarstvo za odgoj i obrazovanje kantona Sarajevo“, „CPK“ d.o.o. Banja Luka i „Zahtjev za izdavanje potvrde o uspješno realizovanom ugovoru upućen Kliničkom centru Univerziteta u Sarajevu“, što ukupno iznosi 10 (deset) potvrda i 1 (jedan) Zahtjev. Na osnovu navedenih iznosa u potvrdama u smislu vrijednosti ugovora dolazimo do ukupnog iznosa zbirne 105.683,30 bez PDV-a.

Ugovorni organ nije prihvatio potvrde kojima se dokazuje uspješna realizacija ugovora u 2019 godini na stranama 8. i 10. Ponude i Zahtjev za izdavanje potvrde o uspješno realizovanom ugovoru od strane Kliničkog centra Univerziteta u Sarajevu (str. 20) jer nije u skladu sa članom, 48. stav .2 Zakona Ponuđač je, u slučaju, da nije mogao pribaviti potvrdu od ugovornog orgama, bio dužan dostaviti izjavu o uredno izvršenom ugovoru, a što je propustio učiniti.

Obzirom da preostale dostavljene potvrde ne ispunjavaju uslov koji se odnosi na traženu vrijednost od 140.000 KM a tačkom 15. Zakona o javnim nabavkama propisano je: Ugovorni organ zasniva računananje procjenjene vrijednosti ugovora o javnoj nabavci na ukupnom iznosu koji će platiti, **bez poreza na dodatu vrijednost (PDV)** ponuda ponuđača Studio DVA d.o.o Sarajevo je ocijenjena kao nepravilna.

Daljom analizom ponuda utvrđeno je sljedeće:

-Ponuđač IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo je u Aneksu II tačka 6. ponude izjavio da ima namjeru dio ugovora prenijeti na treće strane. Tačkom 9. Tenderske dokumentacije propisano je:

U skladu sa članom 73. Zakona ponuđačima je dozvoljeno podugovoranje. Ponuđač je dužan da, u ponudi, dostavi izjašnjenje/izjavu da li namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane.

Ako ponuđač namjerava dio ugovora o javnoj nabavci dati u podugovor jednom ili više podugovarača, tada u ponudi mora navesti sljedeće podatke:

- a) *usluge koje će isporučiti, pružiti ili izvesti podugovarač;*
- b) *predmet, količinu, vrijednost, mjesto i rok pružanja usluga;*
- c) *podatke o podugovaraču, i to: naziv podugovarača, sjedište, JIB/IDB, broj transakcijskog računa i naziv banke kod koje se vodi.*

Ponudač je na strani 95. ponude priložio Ugovor o poslovnoj-tehničkoj saradnji zaključen sa FIRING doo Visoko u čijem članu 1. Predmet ugovora se ne navode predmetne usluge, tačnije navodi se drugi ugovorni organ i obavještenje o nabaci koje se odnosi na drugi ugovorni organ, pa se dostavljeni ugovor ne može smatrati ispunjavanjem uslova u smislu tačke 9. tenderske dokumentacije. Navedeni ugovor ne sadrži sve što je traženo tačkom 9 TD pod a), b) i c) i ponudač u sačinjavanju istog nije postupio u skladu sa odredbama TD. Nadalje, na strani 97. ponude je priložen Ugovor o angažovanju sa fizičkim licem, mr.sc. Nedžad Smajlović, ne ispunjava uslove u smislu tačke 9. Tenderske dokumentacije. Takođe, u ponovnom pregledu ponude je utvrđeno da ponuda nije pripremljena u skladu sa tačkom 4.2 TD, tačnije svaka stranica ponude nije parafirana od strane ovlaštenog lica i ovjerena pečatom ponudača.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponudača IPSA INSTITUT doo Sarajevo je ocijenjena kao nepravilna.

Ponude ponudača "ROUTING" d.o.o. Banja Luka, grupe ponudača „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka (vodeći član) i JNU "Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske" Banja Luka i ponudača Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka su sačinjene u skladu sa tenderskom dokumentacijom i ocijenjene su kao prihvatljive.

U skladu sa kriterijom "najniža cijena" (tačka 4.6) utvrđena je rang lista kako slijedi:

Naziv ponudača	Ponuđena cijena KM bez PDV	Rang
URBIS CENTAR d.o.o. Banja Luka (vodeći član) i JNU "Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske" (član grupe)	180.000,00	1.
Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka	192.099,00	2.
"ROUTING" d.o.o. Banja Luka	199.000,00	3.

Ponuda grupe ponudača „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka (vodeći član) i JNU „Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske“ kao prihvatljiva ocjenjena je kao najpovoljnija u odnosu na zadani kriterij „najniža cijena“.

Budući da ponuda izabrane grupe ponudača „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka (vodeći član) i JNU „Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske“ kao prihvatljiva zadovoljava sve postavljene uslove utvrđene u Tenderskoj dokumentaciji to je Komisija predložila da se istom dodijeli Ugovor.

Cijeneći izneseno te činjenicu da su u ovom postupku zadovoljeni svi principi utvrđeni Zakonom o javnim nabavkama BiH, Direktor za ekonomske poslove Univerziteta prihvatio je preporuku Komisije i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

Pravna pouka: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog organa Univerziteta u Tuzli u roku od 10 (deset) dana od dana njenog prijema, na adresu dr. Tihomila Markovića br.1.

Prilog: Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda broj:

01-54-JN-43/23 LOT 1 od 25.08.2023. godine

DOSTAVITI:

1x svim učesnicima

1x a/a

