

UNIVERZITET U TUZLI
Ul. Dr. Tihomila Markovića br. 1
Broj: 01-54-JN-32/23 LOT 3
Tuzla, 06.09.2023. godine

Na osnovu člana 70. Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14 i 59/22) i člana 65. stav (1), tačka r) Statuta JU Univerziteta u Tuzli broj: 03-730-1/17 od 03.02.2017. godine, a nakon razmatranja Zapisnika Komisije o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-54-JN-31/23 LOT 3 od 04.09.2023. godine, po punomoći Rektorice Univerziteta u Tuzli broj: 01-2593-1/20 od 11.06.2020. godine Direktor za ekonomske poslove, *donio je*

O D L U K U **O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA**

I

U okončanom Otvorenom postupku javne nabavke usluga projektovanja građevina prve faze razvoja Kampusu Univerziteta u Tuzli: LOT 3 - Glavni projekat Građevine 3 (Akademija dramskih umjetnosti), izabran je ponuđač: "Studio DVA" d.o.o. Sarajevo kao najpovoljniji sa ponudenom cijenom od 23.680,00 KM (slovima: dvadesettri hiljade šest stotina osamdeset konvertibilnih maraka) bez PDV, odnosno 27.705,60 KM (slovima: dvadesetsedam hiljada sedam stotina pet i 60/100 konvertibilnih maraka) sa PDV, te se istom dodjeljuje ugovor o nabavci.

II

Ponuda ponuđača iz tačke I ove Odluke odabrana je iz razloga što kao prihvatljiva u svemu zadovoljava uslove postavljene u Tenderskoj dokumentaciji i zato što je imala najnižu cijenu.

III

Ponuđač iz tačke I ove Odluke obavezan je da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke, dostaviti original ili ovjerene kopije dokaza iz člana 45. stav (2) tačka a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH a što je navedeno u tački 10. Tenderske dokumentacije. Prema odredbi člana 72. stav (3) tačka a) Zakona, ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. Zakona.

IV

Ova Odluka se objavljuje na internetskoj strani Univerziteta u Tuzli (www.untz.ba) istovremeno s upućivanjem odluka ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

V

Ova Odluka stupa na snagu sa danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Univerzitet u Tuzli pokrenuo je postupak za izbor najpovoljnijeg ponuđača za nabavku usluga projektovanja građevina prve faze razvoja Kampusu Univerziteta u Tuzli: LOT 3 - Glavni projekat Građevine 3 (Akademija dramskih umjetnosti), putem Otvorenog postupka javne nabavke broj: 01-54-JN-2/23 od 24.03.2023. godine objavljenom na Portalu javnih nabavki dana 17.04.2023. godine pod brojem: 795-1-2-13-3-55/23, "Službenom glasniku BiH" broj 28/23 od 24.04.2023. godine i Ispravke obavještenja broj: 795-1-2-13-8-60/23 objavljenim na Portalu e-nabavke i web stranici Univerziteta.

U ostavljenom roku ponudu su dostavili 10 (deset) ponuđača i to: "INDUSTROPROJEKT" a.d. Prijedor, "ROUTING" d.o.o. Banja Luka, Studio "DVA" d.o.o. Sarajevo, "IPSA" Institut d.o.o. Sarajevo, "Arhitektonski atelje Module" d.o.o. Tuzla, "SMAJIĆ-INŽENJERING" d.o.o. Goražde, grupa ponuđača: „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka (vodeći član) i JNU

“Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske” Banja Luka, Institut za građevinarstvo “IG” Banja Luka, „HG-INŽENJERING“ d.o.o. Tuzla i “ARHLINE” d.o.o. Kalesija.

Nakon javnog otvaranja ponuda Komisija za provođenje postupka javne nabavke izvršila je detaljan pregled dostavljenih ponuda te utvrdila sljedeće a što je konstatovano i u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda broj 01-54-JN-31/23 LOT 3 od 04.09.2023. godine:

Obzirom da zbog objektivnih razloga ugovorni organ nije mogao donijeti odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u roku koji je određen u tenderskoj dokumentaciji kao rok važenja ponude, niti u roku od sedam dana od dana isteka važenja ponude, ugovorni organ je prije isteka roka važnosti ponuda, tačnije dana 03.07.2023. godine, a u skladu sa odredbom člana 60. stav (2) Zakona o javnim nabavkama BiH (“Službeni glasnik BiH” broj: 39/14 i 59/22), elektronskim putem na naznačenu mail adresu u ponudi ponuđača dostavio Zahtjev za produženje perioda važenja ponude do 30.09.2023. godine svim ponuđačima koji su dostavili ponude u ovom postupku javne nabavke. Ponuđači su bili dužni dostaviti zahtjevanu pisanu saglasnost za produženje perioda važenja ponude do 14.07.2023. godine kako bi se njihova ponuda razmatrala u daljem toku postupka.

Ponuđači “Arhitektonski atelje MODUL” d.o.o. Tuzla i “ARHLINE” d.o.o. Kalesija, nisu dostavili zahtjevanu pismenu saglasnost za produženje perioda važenja ponude u ostavljenom roku, pa se shodno tome a u skladu sa čl. 60. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH (“Službeni glasnik BiH” broj: 39/14 i 59/22) smatra da su ponuđači “Arhitektonski atelje MODUL” d.o.o. Tuzla i “ARHLINE” d.o.o. Kalesija odbili zahtjev ugovornog organa, te se njihove ponude nisu razmatrale u daljem toku postupka.

Ponuđači “INDUSTROPROJEKT” a.d. Prijedor, “ROUTING” d.o.o. Banja Luka, Studio DVA d.o.o. Sarajevo, IPSA Institut d.o.o. Sarajevo, „SMAJIĆ-INŽENJERING“ d.o.o. Goražde, Grupa ponuđača „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka, Bulevar Vojvode Stepe Stepanovića 101a, 78000 Banja Luka (vodeći član) i JNU “Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske”, ponuđač Institut za građevinarstvo “IG” Banja Luka, „HG-INŽENJERING“ d.o.o. Tuzla, su blagovremeno, u ostavljenom roku dostavili pisanu saglasnost za produženje perioda važenja ponude do 30.09.2023. godine, te su njihove ponude razmatrane u daljem toku postupka.

Analizom i ocjenom ponuda utvrđeno je sljedeće:

- Ponuda ponuđača “Industroprojekt” a.d. Prijedor nije pripremljena u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije, tačnije ponuda ne sadrži Sadržaj ponude kako je navedeno u tački 4.1 b) tenderske dokumentacije, zatim priloženi Nacrt ugovora nije propisno popunjen kako je navedeno u 4.1 n) tenderske dokumentacije i u Izjavi iz Aneksa II nije zaokruženo pod tačkom 6. Da li ponuđač ima namjeru podugovarti.

Zbog naprijed navedenog, ponuda ponuđača “INDUSTROPROJEKT” a.d. Prijedor je ocijenjena kao nepravilna.

- Ponuđač IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo je u Aneksu II tačka 6. ponude izjavio da ima namjeru dio ugovora prenijeti na treće strane.

Tačkom 9. Tenderske dokumentacije propisano je:

U skladu sa članom 73. Zakona ponuđačima je dozvoljeno podugovaranje. Ponuđač je dužan da, u ponudi, dostavi izjašnjenje/izjavu da li namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane.

Ako ponuđač namjerava dio ugovora o javnoj nabavci dati u podugovor jednom ili više podugovarača, tada u ponudi mora navesti sljedeće podatke:

- a) usluge koje će isporučiti, pružiti ili izvesti podugovarač;*
- b) predmet, količinu, vrijednost, mjesto i rok pružanja usluga;*
- c) podatke o podugovaraču, i to: naziv podugovarača, sjedište, JIB/IDB, broj transakcijskog računa i naziv banke kod koje se vodi.*

Ponuđač je u ponudi priložio Ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji zaključen sa FIRING d.o.o. Visoko. Predmet pomenutog ugovora se odnosi na drugi postupak javne nabavke, koji provodi drugi Ugovorni organ pa se dostavljeni ugovor ne može smatrati ispunjavanjem uslova u smislu tačke 9. tenderske dokumentacije. Navedeni ugovor ne sadrži sve što je zahtjevano tačkom 9. pod a), b) i c) TD te ponuđač dostavljanjem istog nije postupio u skladu sa odredbama TD.

Nadalje, prilažanjem Ugovora o angažovanju fizičkog lica, mr.sc. Nedžad Smajlović, nije ispunjen uslov u smislu tačke 9. Tenderske dokumentacije.

Pregledom ponude ponuđača IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo utvrđeno da ponuda nije pripremljena u skladu sa tačkom 4.2 TD, nije parafirana od strane ovlaštenog lica i ovjerena pečatom ponuđača svaka strana ponude.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača IPSA INSTITUT d.o.o. Sarajevo je ocijenjena kao nepravilna.

- Pregledom ponude ponuđača SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde utvrđuje se da je u ponuđač u Izjavi iz Aneksa II Ponude zaokružio da nema namjeru dio ugovora prenijeti na treće strane, a dostavljanjem Izjave broj: 383-U-23 na stani 19 Ponude je izjavio da ima namjeru angažovati određena stručna lica sa odgovarajućim stručnim kvalifikacijama koji će obavljati poslove projektovanja, s tim da navedeni ponuđač nije dostavio diplome, uvjerenja o položenom stručnom ispitu i potvrdu PIO/MIO ili potvrdu o radnom iskustvu u struci za navedene inženjere, osim za ing. građ. Ružu Matilović.

Tačkom 3.4. podtačka 2. Tenderske dokumentacije propisano je:

c) Za diplomirane inženjere u radnom odnosu:

- 1. Diploma,*
- 2. Potvrda od strane PIO/MIO kojom se nedvojbeno može utvrditi radni staž ili potvrda o radnom iskustvu u struci izdata od poslodavca sa radnim iskustvom od najmanje 5 (pet) godina i*
- 3. Document o položenom stručnom ispitu,*

d) Izjava da će (ukoliko nema) osigurati angažiranje diplomiranih inženjera sa najmanje pet godina radnog iskustva i položenim stručnim ispitom za svaku vrstu projekta koje radi (arhitektonski, građevinski elektro, mašinski, zaštita na radu i zaštita od požara), sklapanjem poslovnih ugovora sa pravnim ili fizičkim osobama registriranim za poslove projektovanja.

Pojašnjenje tenderske dokumentacije, pitanja i odgovori na Portalu javnih nabavki od 26.04.2023. godine glasi "Ukoliko ponuđač nema uposlene projektante a kako je to propisno u tački 3.4. podtač. 1. b), onda iste može angažovati putem ugovorenog odnosa sa drugim pravnim ili fizičkim licem koje je registrirano za djelatnost projektovanja a koje ispunjava uslove iz TD koji se odnose na obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga. Ukoliko diplomirani inženjer odgovarajuće struke, pa i inženjer geotehnologije, posjeduje najmanje 5 godina radnog iskustva i položen stručni ispit za usluge izrade elaborata iz oblasti zaštite na radu i zaštite od požara onda se može smatrati da ponuđač zadovoljava propisane uslove iz tačke 3.4. podtač. 1. b) TD."

Shodno stavu Ureda za razmatranje žalbi iz Rješenja broj: JN2-03-07-1-1537-11/23 od 21.07.2023. godine ponuđač SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde je bio dužan dostaviti

diplome, uvjerenja o položenom stručnom ispitu i potvrde PIO/MIO ili potvrde o radnom iskustvu u struci izdate od poslodavca, za diplomirane inženjere koje ima namjeru angažovati sklapanjem poslovnih ugovora.

Ponuđač SMAJIĆ-INŽENJERING d.o.o. Goražde nije dostavio dokaze zahtijevane tačkom 3.4.2 Tenderske dokumentacije a što je bio obavezan shodno zahtjevima iz TD i pojašnjenjem TD zbog čega je njegova ponuda ocjenjena nepravilnom.

- Analizom ponude HG Inženjering d.o.o. Tuzla utvrđeno je da je ponuđač kvalifikacione dokumente koji se tiču tehničke i profesionalne sposobnosti, a koji su zajednički za sve lotove na koje se ponuđač prijavljuje, priložio uz LOT 1, te da ista ne sadrži Izjavu u skladu sa tačkom 3.4. podtačka 2. d) tenderske dokumentacije nego je ponuđač u ponudi dostavio zaključen ugovor sa pravnim licem i Rješenja tog pravnog lica kojim su ovlaštene da obavljaju poslove zaštite na radu i zaštite od požara. Navedeni ponuđač za diplomirane inženjere koji će biti angažovani za projekat zaštita na radu i zaštita od požara nije dostavio diplomu, uvjerenje o položenom stručnom ispitu i potvrdu PIO/MIO ili potvrdu o radnom iskustvu u struci, niti se na osnovu dostavljenih dokaza može utvrditi da pravno lice registrovano za poslove projektovanja s kojim ima zaključen ugovor o saradnji ispunjava tražene uslove koji se odnose na radno iskustvo i položen stručni ispit.

Nadalje, ponuđač je u Aneksu II tačka 6. Izjavio da ima namjeru dio ugovora prenijeti na treće strane, a nije naveo sve podatke tražene tačkom 9. TD.

Uvidom u Ugovor o poslovno-tehničkoj saradnji, zaključen između HG Inženjering d.o.o. Tuzla i ZEPING Tuzla, utvrđeno je da ugovorne strane prema ugovoru ostvaruju poslovnu saradnju na izradi zaštite na radu i zaštite od požara. Navedeni ugovor na sadrži sve što je traženo pod tačkom 9. pod a), b i c) tenderske dokumentacije te se dostavljeni ugovor ne može smatrati ispunjavanjem uslova u smislu tačke 9. TD.

Ponuđač nije dostavio dokaze o ispunjavanju uslova traženih tenderskom dokumentacijom zbog čega se ponuda ponuđača HG Inženjering d.o.o. Tuzla ocjenjuje kao nepravilna.

Ponude ponuđača "ROUTING" d.o.o. Banja Luka, Studio DVA d.o.o. Sarajevo, grupe ponuđača „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka (predstavnik grupe ponuđača) i JNU „Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske“ (član grupe ponuđača) i Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka su sačinjene u skladu sa tenderskom dokumentacijom i ocijenjene su kao prihvatljive.

U skladu sa tačkom 19. tenderske dokumentacije izvršena je provjera računске ispravnosti prihvatljivih ponuda i utvrđeno je da su ponude računski ispravne.

U skladu sa kriterijom "najniža cijena" (tačka 4.6 tenderske dokumentacije) utvrđena je rang lista kako slijedi:

Naziv ponuđača	Ponuđena cijena KM bez PDV	Rang
Studio DVA d.o.o. Sarajevo	23.680,00 KM	1.
URBIS CENTAR d.o.o. Banja Luka (predstavnik grupe ponuđača) i JNU "Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske" (član grupe)	28.000,00 KM	2.
Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka	28.900,00 KM	3.
"ROUTING" d.o.o. Banja Luka	29.000,00 KM	4.

Ponuda ponuđača „Studio DVA“ d.o.o. Sarajevo, kao prihvatljiva ponuda, ocjenjena je kao najpovoljnija u odnosu na zadani kriterij „najniža cijena“.

Budući da je ponuda izabranog ponuđača „Studio DVA“ d.o.o. Sarajevo ocjenjena kao najpovoljnija to je Komisija predložila da se istom dodijeli Ugovor.

Cijeneći izneseno te činjenicu da su u ovom postupku zadovoljeni svi principi utvrđeni Zakonom o javnim nabavkama BiH, Direktor za ekonomske poslove Univerziteta prihvatio je preporuku Komisije i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

Pravna pouka: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog organa Univerziteta u Tuzli u roku od 10 (deset) dana od dana njenog prijema, na adresu dr. Tihomila Markovića br.1.

Prilog: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj:
01-54-JN-31/23 LOT 3 od 04.09.2023. godine

DOSTAVITI:
1x svim učesnicima
1x a/a



DIREKTOR ZA
EKONOMSKE POSLOVE
Husein Matović
Husein Matović, dipl.oec.