

UNIVERZITET U TUZLI  
Broj: 01-102-JN-28/23 LOT 2  
Tuzla, 16.01.2024. godine

Na osnovu članova 69. stav (2) tačka d), 70. stav (1) Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14 i 59/22) i člana 64. stav (1) tačka r) Statuta JU Univerziteta u Tuzli, a nakon razmatranja Zapisnika Komisije o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-102-JN-27/23 od 15.01.2024. godine, po punomoći Rektorice Univerziteta u Tuzli broj: 01-6663-1/23 od 14.11.2023. godine v.d. Direktora za ekonomske poslove d o n o s i

## **O D L U K U** **o poništenju postupka javne nabavke**

### **I**

Poništava se otvoreni postupak javne nabavke računarske i elektroničke opreme: LOT 2 – nabavka desktop računara Univerziteta u Tuzli iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

### **II**

Ova Odluka se objavljuje na internetskoj strani Univerziteta u Tuzli ([www.untz.ba](http://www.untz.ba)) istovremeno s upućivanjem odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

### **III**

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a za njeno sprovođenje se zadužuje Odjeljenje javnih nabavki i investicija Univerziteta u Tuzli.

### **IV**

Stupanjem na snagu ove Odluke stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-102-JN-10/23 LOT 2 od 26.10.2023. godine.

### **Obrazloženje**

Univerzitet u Tuzli je putem otvorenog postupka javne nabavke računarske i elektroničke opreme LOT 1 – LOT 9 broj: 01-102-JN-2/23 od 10.07.2023. godine, za koji je objavio Obavještenje na Portalu javnih nabavki e-nabavke broj: 795-1-1-62-3-88/23 od 31.08.2023. godine i WEB stranici Univerziteta, te sažetak obavještenja u „Službenom glasniku BiH“ broj: 62/23 od 08.09.2023. godine, donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-102-JN-10/23 za LOT 2 (nabavka desktop računara) od 26.10.2023. godine.

Dana 10.11.2023. godine ponuđač „INGEL“ d.o.o. je izjavio žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača.

Ispitujući pravne pretpostavke za postupanje ugovornog organa po žalbi, utvrđeno je da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ali je ista djelimično osnovana. Na osnovu navednog ugovorni organ je donio Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe broj: 01-102-JN-19/23 LOT 2 od 15.11.2023. godine.

Na Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe ponuđač „INGEL“ d.o.o. Tuzla je dana 27.11.2023. godine izjavio žalbu.

Postupajući po žalbi ugovorni organ je utvrdio da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica odnosno od lica koje ima aktivnu legitimaciju, ali smatrajući da je ista u cjelosti neosnovana zbog čega je postupio u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama tj. blagovremeno prosljedio navedenu žalbu URŽ-u sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

Dana 05.01.2024. godine URŽ je donio Rješenje broj: JN2-03-07-1-3493-7/23 kojim se Žalba usvaja i poništava Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe broj: 01-102-JN-19/23 LOT 2 od 15.11.2023. godine za LOT 2, predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

Komisija ugovornog organa je u ponovnom postupku postupala u skladu sa stavovima URŽ-a iznesenim u Rješenju broj: JN2-03-07-1-3493-7/23 od 05.01.2024. godine i Rješenju broj: JN2-03-07-1-3562-7/23 od 05.01.2024. godine, izvršila ponovni pregled i ocjenu ponuda te utvrdila sljedeće:

-Ponudač INTER-COM doo Zenica za stavku 1. nije dostavio katalog koji jednoznačno upućuje na ponuđeni proizvod . Na strani 38. je dostavljena samo prva stranica kataloga koji upućuje na model HP Tower G9P1 PC ali ne i konkretno specifikacija proizvoda koji nudi. Stoga nije moguće provjeriti da li tehnička dokumentacija jednoznačno upućuje na ponuđeni proizvod. Nadalje, za stavku 4. priložena dokumentacija jednoznačno ne upućuje na ponuđeni proizvod tj. u dostavljenom katalogu proizvoda ponuđeni su sljedeći ulazni priključci DF i HDMI, dok su na Obrazcu za cijenu ponude za LOT 2 - Desktop računar traženo kroz minimalne karakteristike da se uređaj treba imati najmanje po jedan VGA, DF i HDMI priključak.  
Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača INTER-COM doo Zenica je ocijenjena kao nepravilna.

- Ponudač ITD doo Sarajevo je u koloni 5 Obrasca za cijenu ponude naveo da ponuđeni proizvod posjeduje „najmanje 1 x VGA (ili obezbjeđen/dodatno adapter HDMI-VGA za spajanje računara na monitor koji ima samo VGA izlaz)“, a u koloni 6 obrasca za cijenu ponude je naveo da nudi proizvod „HP Pro Tower 400 G9 52J89AV“ (prilog 3 dokaz 3.1).

U priloženim tehničkim specifikacijama za ponuđeni proizvod ponuđač ITD d.o.o. Sarajevo za stavku 1 je naveo sljedeće: „Portovi i konektori:...stražnja strana:...1 HMDI 1.4;...; 1 Display Port 1.4;...“ (prilog 4 dokaz 4.1) iz čega se može zaključiti da ponuđeni proizvod ima samo HDMI i DisplayPort priključke, ali da nema i VGA priključak.

Shodno tome, ponuđač nije dokazao da ponuđeni proizvod u stavci 1 posjeduje VGA priključak, koji je eksplicitno zahtijevan tenderskom dokumentacijom.

U dokumentu „Orazac za cijenu ponude“ za stavku 1 „Računar – Tip 1“ u koloni 4 „Priključci“ eksplicitno je zahtijevano „najmanje 1xVGA (ili obezbjeđen/dodatno adapter HDMI-VGA za spajanje računara na monitor koji ima samo VGA izlaz)“.

Takođe, ugovorni organ je u dokumentu „Obrazac za cijenu ponude“ zahtijevao sljedeće: „Napomena: Prilikom pripreme ponuđač je dužan jasno i jednoznačno popuniti kolonu 5. Detaljno upisujući konfiguraciju ponuđene opreme (jasno navodeći za svaku stavku ponuđenu karakteristiku), popuniti kolonu 6 navodeći naziv ponuđača, vrstu i tip proizvoda. Za dostavljenu tehničku dokumentaciju koja je tražena tenderskom dokumentacijom obavezno je da se u priloženim katalogima jasno naznače ponuđene stavke, sa svim detaljima i da se na istima potvrde karakteristike svake ponuđene stavke...“

Shodno tome, ponuđač nije dokazao da ponuđeni proizvod u stavci 1 posjeduje VGA priključak, koji je eksplicitno zahtijevan tenderskom dokumentacijom.

Zbog navedenog ponuda ponuđača ITD doo Sarajevo je ocijenjena kao nepravilna.

-Ponudač INGEL doo Tuzla je na stranama 44.,45.,46. i 47. ponude dostavio Nacrt ugovora o nabavci desktop računara za potrebe Univerziteta u tuzli – LOT 2 koji nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom, tačnije u dostavljenom nacrtu u članu 11. nedostaju odredbe stava (5) i stav (6) kojima je propisana mogućnost raskida ugovora i posljedice usljed raskida ugovora. Takođe u priloženom nacrtu nedostaju odredbe člana 12. u kojem je propisana zakonska obaveza iz člana 72. stav(6) zakona.

Obzirom da je odredbom člana 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama propisano da se u postupku javne nabavke ponuđač pridržava zahtjeva i uslova tenderske dokumentacije proizilazi da ponuda ponuđača INGEL doo nije u skladu sa postavljenim zahtjevima definisanim tačkom 4.1.m) tenderske dokumentacije te je kao takva ocijenjena kao nepravilna.

-Ponudač NEONETX doo Tuzla je u Obrazcu za cijenu ponude dostavio računar sa konfiguracijom za RAM memoriju:.....8 GBDDR4-3200 MHz RAM (1x8GB) kako je traženo tenderskom dokumentacijom, međutim, dostavljenim katalogom za ponuđenu opremu, navedene karakteristike ponuđene opreme nije dokazao a što je bio dužan u skladu sa zahtjevima postavljenim u tenderskoj dokumentaciji.

Nadalje, ponuđač NEONETX doo Tuzla je u Obrzacu za cijenu ponude ponudio računar sa konfiguracijom za Utore za proširenje: 1xPCIe 4.0x16 slot, xPCIe 3.0x1 slot , 2xM.2 slot, te je utvrđeno da je ponuđač u svojoj ponudi dostavio katalošku dokumentaciju za računar HP Pro Tower 290 G9 Desktop PC u kojoj isti nije jasno označio karakteristike za ponuđenu stavku Utor za proširenje. Tenderskom dokumentacijom je jasno zahtijevano *Za dostavljenu tehničku dokumentaciju*

*koja je tražena tenderskom dokumentacijom obavezno je da se u priloženim katalogima jasno naznače ponuđene stavke, sa svim detaljima i da se na istima potvrde karakteristike svake ponuđene stavke...*

Takođe, ponuđeni model za Računar-tip 2 HP Pro mini 400 AV G9Destkop PC Produkt Number 4G4N7AV se ne može pronaći na web stranici proizvođača čime nije ispunjen uslov iz tačke 3.5.1.g) tenderske dokumentacije.

Shodno naprijed navedenom ponuda ponuđača NEONETX doo Tuzla je ocijenjena kao nepravilna.

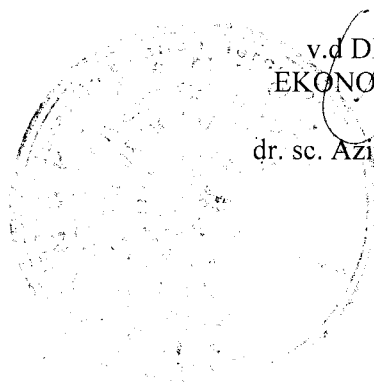
Zbog svega navedenog Komisija je dala preporuku v.d. Direktora za ekonomske poslove Univerziteta u Tuzli da predmetni postupak javne nabavke poništi u skladu sa odredbom člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Cijeneći izneseno a uvažajući stavove URŽ-a u navedenim rješenjima v.d. Direktora za ekonomske poslove je prihvatio preporuku Komisije i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

**Pravna pouka:** Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog organa Univerziteta u Tuzli u roku od 10 (deset) dana od dana njenog prijema, na adresu dr. Tihomila Markovića br.1, 75 000 Tuzla.

Prilog: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj:  
01-102-JN-27/23 LOT 2 od 15.01.2024. godine

DOSTAVITI:  
1x učesnicima  
1x a/a



v.d DIREKTORa ZA  
EKONOMSKE POSLOVE

dr. sc. Azira Osmanović, dipl. oec.