

UNIVERZITET U TUZLI

Ul. Dr. Tihomila Markovića br. 1

Broj: 01-89-JN-35/24

Tuzla, 19.09.2024. godine

Na osnovu člana 70. stav (1), člana 69. stav (1) tačka b) a u vezi sa članom 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 64. stav (1) tačka r) Statuta JU Univerziteta u Tuzli, Rektorica Univerziteta u Tuzli d o n o s i

ODLUKU

o poništenju postupka javne nabavke

I

Poništava se Otvoreni postupak javne nabavke usluga nadzora nad izgradnjom Građevine 1 (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Ekonomski fakultet, Filozofski fakultet i Pravni fakultet) – prva faza izgradnje (rou-bau) Univerziteta u Tuzli iz razloga što se otkazuje zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke.

II

Ova Odluka se objavljuje na internetskoj strani Univerziteta u Tuzli (www.untz.ba) istovremeno s upućivanjem odluke ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke.

III

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a za njeno sprovođenje se zadužuje Odjeljenje javnih nabavki i investicija Univerziteta u Tuzli.

Obrazloženje

Univerzitet u Tuzli je putem Otvorenog postupka javne nabavke pokrenuo postupak javne nabavke usluga nadzora nad izgradnjom Građevine 1 (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Ekonomski fakultet, Filozofski fakultet i Pravni fakultet) broj: 01-89-JN-2/24 od 08.05.2024. godine, za koji je objavio Obavještenje na Portalu javnih nabavki e-nabavke broj: 795-1-2-53-3-64/24 od 09.05.2024. godine, i obavještenje na web stranici Univerziteta, te sažetak obavještenja o nabavci u „Službenom glasniku BiH“ broj: 34/24 od 17.05.2024. godine, ispravke obavještenja broj: 795-1-2-53-8-84/24, 795-1-2-53-8-85/24 od 25.06.2024. godine i 795-1-2-53-8-94/24 od 03.07.2024. godine.

U ostavljenom roku ponudu su dostavili pet ponuđača: „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka, Grupa ponuđača „HKP CONSULTING“ d.o.o. Banja Luka (vodeći član grupe) i „GIM-TEST“ d.o.o. Banja Luka (član grupe), Centar za projektovanje i konalting „CPK“ d.o.o. Banja Luka, Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka i „RADIS“ d.o.o. Istočno Sarajevo. Nije bilo neblagovremeno prispjelih ponuda.

Komisija ugovornog organa pregledom zaprimljenih ponuda utvrdila je sljedeće:

Ponuđač „URBIS CENTAR“ d.o.o. Banja Luka nije dostavio dokaze zahtijevane tačkom 3.4.1 a) tenderske dokumentacije. Tačnije ponuđač je u sastavu ponude na stranama od 31. do 67. dostavio Spisak izvršenih ugovora, Izjavu o uredno izvršenim uslugama, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura, broj: 1083-P/24 od 18.06.2024. godine na iznos od 281.999,72 KM sa PDV-om, Zahtjev za izdavanje potvrde o uspješno obavljenom poslu upućen Međunarodnom aerodromu Sarajevo broj: 1062-P/24 od 14.06.2024. godine, kopiju Ugovora o zajedničkoj realizaciji usluga između IPSA INSTITUTA doo Sarajevo i URBIS CENTAR doo Banja Luka, anekse ugovora o zajedničkoj realizaciji usluga, Izjavu o uredno izvršenim uslugama uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura broj: 1083-P/24 od 18.06.2024. godine na iznos od 22.432,74, Zahtjev za potvrdu o uspješno obavljenom poslu upućen Međunarodnom aerodromu Sarajevo broj: 1063-P/24 od 14.06.2024. godine, kopiju Ugovora o zajedničkoj realizaciji usluga između „IPSA INSTITUTA“ doo Sarajevo i „URBIS CENTAR“ doo Banja Luka, ovjerenu prijemu knjigu pošte pošiljaoca „URBIS CENTAR“ doo Banja Luka i ovjerenu

prijemnu knjigu pošte Banja Luka sa označenim brojevima preporučenih pošiljki upućenih Aerodromu Sarajevo.

Komisija je detaljnom analizom dostavljenih dokaza utvrdila da ponuđač "URBIS CENTAR" doo Banja Luka u dostavljenim Izjavama o uredno izvršenim uslugama uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takva potvrda osigura broj: 1083-P/24 od 18.06.2024. godine nije naveo **objektivne razloge** zbog čega nije mogao dobiti potvrde niti je predočio dokaze o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. Tačnije, ponuđač je uz Izjavu o uredno izvršenom ugovoru na vrijednost od 281.999,72 KM sa PDV-om predočio jedan pokušaj da se takva potvrda osigura i uz Izjavu o uredno izvršenom ugovoru na vrijednost od 22.437,74 KM predočio jedan pokušaj da se takva potvrda osigura. Nadalje, ponuđač je preuzeo tendersku dokumentaciju 27.5.2024. godine (Izveštaj o preuzimanju TD od strane ponuđača). Provjerom broja pošiljki na zvaničnoj stranici pošte Republike Srpske iz prijemne knjige (lista) koju je ponuđač dostavio u ponudi kao dokaz o učinjenim pokušajima ustanovljeno je da su pošiljke poslate Međunarodnom aerodromu Sarajevo u subotu 15.06.2024. godine, a dostavljene na adresu 18.06.2024. godine. Ponuđač je svoju ponudu predao na brzu poštu Euroexpres sljedeći dan, 19.06.2024. godine koja je zaprimljena kod Ugovornog organa 20.06.2024. godine. Obzirom da su zahtjevi za izdavanje potvrde poslani četiri dana prije nego što je ponuđač otpremio svoju ponudu, a uzimajući u obzir činjenicu da je potrebno nekoliko dana da preporučena pošiljka stigne na traženu adresu, da se zaključiti da su zahtjevi prema Međunarodnom aerodromu Sarajevo upućeni **da bi se formalno, ali ne i stvarno zadovoljio uslov iz tačke 3.4.2. tenderske dokumentacije** vezan za predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se potvrde o uredno izvršenim ugovorima obezbjede. Od momenta predaje ponude ponuđača „URBIS CENTAR“, od 20.06.2024. godine Ugovorni organ je izmijenio tendersku dokumentaciju četiri puta kojom prilikom je krajnji rok za dostavljanje ponuda utvrđen na datum 16.07.2024. godine. Iz naprijed navedenog je vidljivo da ponuđač do krajnjeg roka imao gotovo mjesec dana da ukoliko želi da dopuni svoju ponudu dostavljajući potvrdu kojom bi zasigurno i nesumnjivo ispunio zahtijevani uslov iz tenderske dokumentacije da su ugovori uspješno realizovani.

Shodno svemu naprijed navedenom ponuda ponuđača "URBIS CENTAR" d.o.o. Banja Luka je ocijenjena kao neprihvatljiva jer ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta.

Daljim pregledom utvrđeno je da ponude ponuđača: Grupa ponuđača „HKP CONSULTING“ doo (vodeći član) i "GIM-TEST" doo (član grupe), Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ doo Banja Luka, Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka i „RADIS“ doo Istočno Sarajevo sadrže sve dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom zbog čega su kvalifikovani a njihove ponude su ocijenjene prihvatljivim.

Prihvatljive ponude je ugovorni organ Univerzitet u Tuzli su u skladu sa uslovima postavljenim tenderskom dokumentacijom i obavještenjem, te u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Službene novine BiH" broj: 80/23) unio u bazu e-nabavke radi provođenja e-aukcije.

Nakon uspješno okončane e-aukcije i u skladu sa Izveštajem o toku i završetku e-aukcije od 23.08.2024. godine sačinjena je sljedeća rang lista ponuda po povoljnosti:

PONUĐAČ	KONAČNACIJENA KM (bez PDV)	Umanjenje cijene	RANG
„RADIS“ doo Istočno Sarajevo	2.937,30	96,81%	1.
„HKP CONSULTING“ doo Banja Luka, GIM-TEST doo Banja Luka	3.263,49	96,45%	2.
Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ doo Banja Luka	11.900,00	87,05%	3.
Institut za građevinarstvo "IG" Banja Luka	13.121,19	85,74%	4.

Nakon okončane e-aukcije Ugovorni organ je ocijenio da su ponuđene cijene ponuđača: „RADIS“ doo Istočno Sarajevo, grupa ponuđača „HKP CONSULTING“ doo (vodeći član) i „GIM-TEST“ doo (član grupe), Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ doo Banja Luka i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka neprirodno niske te je u skladu sa članom 66. stav (1) ZJN, članom 17. stav (8) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i članom tačkom 18.3 Tenderske dokumentacije navedenim ponuđačima dana 29.08.2024. godine upućen Zahtjev za objašnjenje neprirodno niske ponuđene cijene.

Ponuđači Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka i grupa ponuđača „HKP CONSULTING“ doo (vodeći član) i „GIM-TEST“ doo (član grupe) u ostavljenom roku nisu dostavili objašnjenje ponuđene cijene te su njihove ponude odbačene u skladu sa članom 66. stav (1) ZJN i tačkom 18.6 tenderske dokumentacije.

Ponuđač „RADIS“ doo Istočno Sarajevo je blagovremeno dostavio Obrazloženje ponuđene cijene broj: 2139-08/24 od 29.08.2024. godine koje je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke razmotrila i ocijenila da nije osnovano uvažavajući slijedeće činjenice: kompleksnost gradilišta, dužinu trajanja izvođenja radova za koje je potreban stručni nadzor i nedostatke u obrazloženju a koje utiču na kvalitet usluga nadzora, a niti je ponudio obrazloženje koje sadrži poređenje s cijenama na tržištu. Tačnije, ponuđač je u obrazloženju ponuđene cijene naveo pregled troškova osoblja u kojem je cijena po danu za angažovanog inženjera iznosi 5,00 KM, što dovodi u sumnju ugovorni organ da li će ponuđač izvršavati uslugu nadzora kvalitetno po ovako evidentno neprirodno niskoj cijeni umanjenoj na e-aukciji za 96,81% od prvobitno ponuđene cijene. Nadalje, ponuđač u obrazloženju cijene ne navodi troškove redovne kontrole kvaliteta građevinskog materijala u ovlaštenom/akreditovanom laboratoriju i to: ispitivanje čvrstoće na pritisak ugrađenog betona 350 uzoraka i ispitivanje konzistencije svježeg betona metodom slijeganja 110 uzoraka kako je decidno navedeno u Obrazcu za cijenu ponude i članu 4. Ugovora.

Obzirom da ponuđač „RADIS“ doo Istočno Sarajevo nije dostavio osnovano obrazloženje ponuđene cijene ponude koju je ugovorni organ ocijenio neprirodno niskom, koje je valjano i temeljeno na zakonskim odredbama, to se njegova ponuda odbacuje.

Ponuđač Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ doo Banja Luka je blagovremeno dostavio Objašnjenje ponuđene neprirodno niske cijene broj: CPK-PO-2647-8/24 od 29.08.2024. godine koje je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke razmotrila i ocijenila da nije osnovano uvažavajući slijedeće činjenice: kompleksnost gradilišta, dužinu trajanja izvođenja radova za koje je potreban stručni nadzor, a ponuđač nije niti ponudio obrazloženje koje sadrži poređenje s cijenama na tržištu. Tačnije, ponuđač je u obrazloženju ponuđene cijene naveo pregled troškova osoblja, terenskih obilazaka i štampanja izvještaja, po osnovu kojih dovodi u sumnju ugovorni organ da li će ponuđač izvršavati uslugu nadzora kvalitetno po ovako evidentno neprirodno niskoj cijeni umanjenoj na e-aukciji za 87,05% od prvobitno ponuđene cijene. Također, ponuđač u obrazloženju cijene ne navodi troškove redovne kontrole kvaliteta građevinskog materijala u ovlaštenom/akreditovanom laboratoriju i to: ispitivanje čvrstoće na pritisak ugrađenog betona 350 uzoraka i ispitivanje konzistencije svježeg betona metodom slijeganja 110 uzoraka kako je navedeno u Obrazcu za cijenu ponude i članu 4. Ugovora.

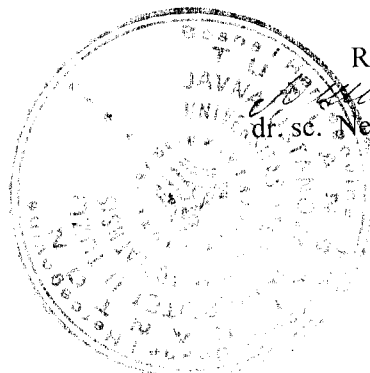
Obzirom da ponuđač Centar za projektovanje i konsalting „CPK“ doo Banja Luka nije dostavio osnovano obrazloženje ponuđene cijene ponude koju je ugovorni organ ocijenio neprirodno niskom, koje je valjano i temeljeno na zakonskim odredbama, to se njegova ponuda odbacuje.

Shodno svemu navedenom te činjenično utvrđenom da se sve prispjele ponude odbacuju, a uzevši u obzir preporuku Komisije iz Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, to se postupak nabavke usluga nadzora nad izgradnjom Građevine 1 (Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet, Ekonomski fakultet, Filozofski fakultet i Pravni fakultet) – prva faza izgradnje (roh-bau) otkazuje zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke u skladu sa članom 69. stav (3) Zakona o javnim nabavkama iz kojeg razloga se poništava.

Cijeneći izneseno Rektorica je odlučila kao u dispozitivu ove Odluke.

Pravna pouka: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog organa Univerziteta u Tuzli u roku od 10 (deset) dana od dana njenog prijema, na adresu dr. Tihomila Markovića br.1, 75 000 Tuzla, na način propisan u članu 99. Zakona o javnim nabavkama i tački 13. Tenderske dokumentacije.

DOSTAVITI:
1x učesnicima
1x a/a



REKTORICA

Nermina Hadžigrahić
dr. sc. Nermina Hadžigrahić, red. prof.