

UNIVERZITET U TUZLI
Ul. Dr. Tihomila Markovića br. 1
Broj: 01-63-JN-9/24
Tuzla, 05.11.2024. godine

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav (4) i (6) Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14, 59/22 i 50/24) te člana 64. stav (1) tačka r. Statuta JU Univerziteta u Tuzli - prečišćeni tekst, po punomoći Rektorice Univerziteta u Tuzli broj: 01-1424-1/24 od 13.03.2024. godine, direktor za ekonomske poslove donio je

O D L U K U

o poništenju postupka javne nabavke

I

Poništava se postupak javne nabavke proveden putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda za nabavku HTZ opreme za radnike Univerziteta u Tuzli zbog činjenice da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

II

Ova Odluka se objavljuje na internetskoj stranici Univerziteta u Tuzli (www.untz.ba) istovremeno s upućivanjem odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

Obrazloženje

Univerzitet u Tuzli pokrenuo je postupak za nabavku HTZ opreme za radnike Univerziteta u Tuzli, putem Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda, broj: 01-63-JN-2/24 od 10.06.2024. godine, objavljenog na Portalu javnih nabavki obavještenje broj: 795-7-1-112-3-107/24 od 17.09.2024. godine, a sažetak u „Službenim novinama BiH” broj: 63/24 od 20.09.2024. godine i WEB stranici Univerziteta.

U ostavljenom roku ponudu su dostavila tri ponuđača: „6 NOVEMBAR“ d.o.o. Zvornik, „INKOS“ EXPORT-IMPORT d.o.o. Kakanj i „ALBO“ d.o.o. Banja Luka, te je izvršeno javno otvaranje ponuda što je konstatovano Zapisnikom sa otvaranja ponuda broj: 01-63-JN-7/24 od 02.10.2024. godine.

Nakon evaluacije svih primljenih ponuda, utvrđeno je da nijedna ponuda ne ispunjava uslove i zahtjeve postavljene tenderskom dokumentacijom.

Ponuda ponuđača „**6 NOVEMBAR**“ d.o.o. Zvornik odbačena je iz sljedećih razloga:

- kod stavke pod rednim brojem 14. tražene su „*plitke cipele, muške i ženske*“ izrađene u crnoj boji od nubuk kože..., a prema dostavljenoj fotografiji iz kataloga na strani 43 ponude, vidljivo je da je ponuđena plitka cipela od proizvođača LACUNA od tekstila, a ne od nubuk kože. Ponuđeni opis cipele, ne odgovara ponuđenoj cipeli iz kataloga, tj. opis cipele nije usklađen sa slikom iz kataloga;
- kod stavke pod rednim brojem 15. „*plitke zaštitne cipele, muške*“ je između ostalog traženo da lice bude izrađeno od mreže sa dijelovima od prirodne kože. Na strani 44 ponude je dostavljena fotografija potpuno kožne cipele, a ne cipele sa mrežom i dijelovima od kože kako je traženo, takođe na cipeli se ne može ni utvrditi da je cipela od proizvođača LACUNA, kako je ponuđač naveo u svojoj ponudi. Ponuđeni opis cipele ne odgovara ponuđenoj cipeli iz kataloga, tj. opis cipele nije usklađen sa slikom iz kataloga;
- kod stavke pod rednim brojem 16 tražene su „*duboke zaštitne cipele, muške*“ sa licem od tekstila, a na slici iz kataloga na strani 45 ponude dostavljena je fotografija sa dubokom cipelom koja ima kožne dijelove i nema lice od tekstila. Ponuđeni opis cipele ne odgovara ponuđenoj cipeli iz kataloga, tj. opis cipele nije usklađen sa slikom iz kataloga;

Ponudač je sačinio katalog sa fotografijom opreme doslovno prepisavši opise artikala iz Specifikacije opreme koje je ugovorni organ propisao kao uslove koje ponudač treba da ispuni u smislu sastava materijala, vrste materijala i sl., međutim za prethodno navedene stavke u katalogu ponuđača nisu usklađeni opisi artikla sa fotografijom, odnosno artikli na fotografiji ne zadovoljavaju karakteristike robe navedene u Obrascu za cijenu ponude zbog čega je ponuda ponuđača „6 NOVEMBAR“ d.o.o. Zvornik ocijenjena nepravilnom jer nije pripremljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Nadalje, ponudač je bio dužan dostaviti dodatnu propratnu dokumentaciju (deklaraciju o usaglašenosti, tehnički list proizvoda, izvještaj o ispitivanju izdat od ovlaštene laboratorije i uputstvo za upotrebu) kojom se potvrđuje traženi opis za stavke gdje je to zahtjevano u obrascu za cijenu ponude, a koje izdaju proizvođači opreme, nadležne institucije ili ovlaštene akreditovane laboratorije za kontrolu kvaliteta robe. Ponudač ni za jednu stavku iz Obrasca za cijenu ponude gdje je to traženo nije dostavio potrebnu dokumentaciju zbog čega njegova ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuda ponuđača „**INKOS**“ **EXPORT-IMPORT d.o.o. Kakanj** odbačena je iz sljedećih razloga:

- za stavku pod rednim brojem 12 „*majica muška/ženska*“ ponudač je dostavio deklaraciju o usaglašenosti za majicu „IBIZA“ izvještaj o laboratorijskom ispitivanju i uputstvo za upotrebu kako je i zahtjevano u obrascu za cijenu ponude, međutim u ponudi nije dostavio fotografiju majice, a u skladu sa tačkom 3.4.2. pod a) tenderske dokumentacije je bio obavezan dostaviti katalog sa opisima i fotografijama ponuđene robe kako bi se bez sumnje moglo utvrditi da je sva ponuđena oprema sa opisima i fotografijama u skladu sa opremom iz Obrasca za cijenu ponude;

- kod stavke pod rednim brojem 14 „*plitke cipele, muške i ženske*“ ponudač je ponudio plitku cipelu proizvođača COFRA Italija, ali je uz ostalu potrebnu dokumentaciju na strani 95 ponude priložio Tehnički list za duboku cipelu što nije u skladu sa ponuđenom opremom iz obrasca za cijenu ponude;

S obzirom na navedeno ponuda ponuđača „**INKOS**“ **EXPORT-IMPORT d.o.o. Kakanj** je ocijenjena nepravilnom ponudom jer nije pripremljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Ponuda ponuđača „**ALBO**“ **d.o.o. Banja Luka** odbačena je iz sljedećih razloga:

- kod stavke pod rednim brojem 14 „*plitke cipele, muške i ženske*“ ponudač je ponudio plitku cipelu proizvođača COFRA Italija, ali je ponudač uz ostalu potrebnu dokumentaciju za navedenu stavku na strani 111 ponude priložio Tehnički list za duboku cipelu, što nije u skladu sa ponuđenom opremom iz obrasca za cijenu ponude;

S obzirom na navedeno ponuda ponuđača „**ALBO**“ **d.o.o. Banja Luka** je ocijenjena nepravilnom ponudom jer nije pripremljena u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Slijedom prethodno navedenog, Komisija je jednoglasno predložila Direktor za ekonomske poslove da donese Odluku o poništenju postupka javne nabavke HTZ opreme za radnike Univerziteta u Tuzli obzirom da nijedna primljena ponuda nije prihvatljiva, te su stekli uslovi za poništenje postupka u skladu sa članom 69. stav (2) tačka d) ZJN kojim je definisano da je ugovorni organ dužan poništiti postupak javne nabavke u slučaju da nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

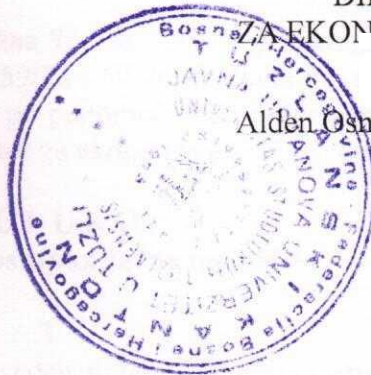
Cijeneći izneseno te činjenicu da su u ovom postupku zadovoljeni svi principi utvrđeni Zakonom o javnim nabavkama BiH, Direktor za ekonomske poslove Univerziteta odlučio je kao u dispozitivu ove Odluke.

Pravna pouka: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog organa Univerziteta u Tuzli u roku od 10 (deset) dana od dana njenog prijema, na adresu dr. Tihomila Markovića br.1.

DIREKTOR

ZAVOD ZA EKONOMIČKE POSLOVE

Alden Osmanbegovic, dipl.oec



DOSTAVITI:

- 1x Svim ponuđačima u postupku
- 1x WEB portal
- 1x a/a