

UNIVERZITET U TUZLI  
Broj: 01-75-JN-31/24 LOT 2  
Tuzla, 29.11.2024. godine

Na osnovu člana 70. stav (1) i stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 64. stav (1) tačka r) Statuta JU Univerziteta u Tuzli broj: 03-5695-1-2/23 od 18.10.2023. godine, a nakon razmatranja Zapisnika Komisije o pregledu i ocjeni ponuda nakon prijema Rješenja URŽ-a broj: 01-75-JN-30/24 LOT 2 od 27.11.2024. godine, po punomoći Rektorice Univerziteta u Tuzli broj: 01-1424-1/24 od 13.03.2024. godine, Direktor za ekonomske poslove, donio je

## **ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA**

### **I**

U otvorenom postupku javne nabavke računara i računarske opreme za LOT 2 - desktop računari Univerziteta u Tuzli, izabran je ponuđač "INGEL" d.o.o. Tuzla, sa ponuđenom cijenom od 15.700,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 18.369,00 KM sa uračunatim PDV-om, te se istom dodjeljuje ugovor o nabavci.

### **II**

Ponuda ponuđača iz tačke I ove Odluke odabrana je iz razloga što kao prihvatljiva u svemu zadovoljava uslove propisane u Tenderskoj dokumentaciji i zato što je nakon održane E-aukcije imala najnižu cijenu.

### **III**

Ponuđač iz tačke I ove Odluke obavezan je da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke, dostaviti original ili ovjerene kopije dokaza iz člana 45. stav (2) tačka a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH koji su precizno definisani u tenderskoj dokumentaciji.

Prema odredbi člana 72. stav (3) tačka a) Zakona, ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač propusti dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45. Zakona.

### **IV**

Ova Odluka se objavljuje na internetskoj strani Univerziteta u Tuzli ([www.untz.ba](http://www.untz.ba)) istovremeno s upućivanjem odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

### **V**

Ova Odluka stupa na snagu sa danom donošenja i za njeno sprovođenje se zadužuje Odjeljenje javnih nabavki i investicija.

### **Obrazloženje**

Univerzitet u Tuzli pokrenuo je postupak javne nabavke računara i računarske opreme za desktop računare – LOT 2, putem otvorenog postupka javne nabavke broj: 01-75-JN-2/24 LOT 1 – LOT 2 od 16.04.2024. godine objavljenom na Portalu javnih nabavki "E-nabavke" broj: 795-1-1-74-3-77/24 od 04.06.2024. godine, "Službenom glasniku BiH" broj: 39/24 od 04.06.2024. godine i WEB stranici Univerziteta.

U ostavljenom roku ponudu su dostavili šest ponuđača: "NETWORK I" d.o.o. Bijeljina, "NEUTRINO" d.o.o. Tuzla, "NEONETX" d.o.o. Tuzla, "INTER-COM" d.o.o. Zenica, "INGEL" d.o.o. Tuzla i "IMTEC" d.o.o. Sarajevo.

Komisija je izvršila analizu i ocjenu zaprimljenih ponuda te sačinila Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 01-75-JN-13/24 LOT 2 od 03.09.2024. godine na osnovu kojeg je donesena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-75-JN-14/24 LOT 2 od 09.09.2024. godine. Na naprijed navedenu Odluku ponuđač „INGEL“ doo Tuzla je uložio žalbu koja je od strane ugovornog organa ocjenjenja kao neosnovana te je predmet u skladu sa članom 100. stav (5) ZJN proslijeđen na odlučivanje Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica Mostar.

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, donio je Rješenje broj: JN2-03-07-1-2618-5/24 od 25.10.2024. godine, kojim se usvaja žalba ponuđača INGEL d.o.o. Tuzla, te se poništava Odluka o

izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-75-JN-14/24 od 09.09.2024. godine i predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

Nakon prijema navedenog Rješanja URŽ-a, ugovorni organ je putem mail-a dostavio svim ponuđačima Obavijest u vezi postupka javne nabavke roba: desktop računara (LOT 2) za potrebe Univerziteta broj: 01-75-JN-27/24 LOT 2 od 04.11.2024. godine.

Komisija je u ponovnom postupku u predmetnoj javnoj nabavci postupajući u skladu sa stavovima URŽ-a iznesenim u navedenom Rješenju, pregledala i izvršila evaluaciju pristiglih ponuda te utvrdila sljedeće:

1. Ponuda ponuđača doo NETWORK I Bijeljina sadrži sljedeće nepravilnosti:

-za stavku A3 (radna memorija) mogućnost proširenja na najmanje 64 GB u priloženom Katalogu (strana 13) nije moguće potvrditi ponuđene stavke iz kolone 5 Obrasca za cijenu ponude, čime je ponuđač propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

-također, ponuđač je propustio da u skladu sa zahtjevom iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije dostavi prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web stranice proizvođača te stavke) za stavku A1 - Procesor (CPU) tj. sljedeće stavke a koje se odnose na integriran grafički podsistem ( osnovna (radna) frekvencija najmanje 300 MHz, maksimalna dinamička (turbo) frekvencija najmanje 1,40 GHz, maksimalna rezolucija najmanje: - DP 7680x4320@60Hz i - HDMI 4096x2160@60Hz) kako bi se na istima mogle potvrditi ponuđene stavke iz Obrasca za cijenu ponude, čime je propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

- nadalje, ponuđač je stavku A11 - 1x mrežni kabal Cat.6 od min 5m propustio da dostavi prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web stranice proizvođača te stavke), čime je propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača d.o.o. NETWORK I Bijeljina je ocijenjena kao nepravilna jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

2. Ponuda ponuđača NEUTRINO doo Tuzla sadrži sljedeće nepravilnosti:

-za stavku Procesor (CPU) traženo TDP najviše 89 W u turbo modu, ali je ponuđač propustio da navede šta nudi u koloni 5 Obrasca za cijenu ponude.

-za stavku Procesor (CPU) traženo je za integriran grafički podsistem ( osnovna (radna) frekvencija najmanje 300 MHz, maksimalna dinamička (turbo) frekvencija najmanje 1,40 GHz, maksimalna rezolucija najmanje: - DP 7680x4320@60Hz i - HDMI 4096x2160@60Hz), ali je ponuđač propustio da navede šta nudi u koloni 5 Obrasca za cijenu ponude.

- za stavku A3 tražena je minimalna karakteristika radne memorije RAM-a da ima mogućnost proširenja na najmanje 64 GB RAM. Ponuđač nije potvrdio mogućnost proširenja na predviđenom mjestu u obrascu za cijenu ponude za stavku A3, nego je pogrešno popunio "proširivo do 64GB" u koloni 5 na mjesto određeno za upis karakteristika ponuđene opreme za stavku A4.

-za stavku A4 (dimenzije kućišta) u Obrascu za cijenu ponude ponuđač nije naveo karakteristike opreme koju nudi, tj. ponudio je "proširivo do 64 GB" što nije dimenzija kućišta.

-za stavku A3 (radna memorija) mogućnost proširenja na najmanje 64 GB u priloženom Katalogu (strana 20) nije moguće potvrditi ponuđene stavke iz kolone 5 Obrasca za cijenu ponude.

-za stavku A10, A11, A12 i A13 Ponuđač nije popunio kolonu 5 (karakteristike ponuđene opreme) u Obrascu za cijenu ponude.

-za stavku Monitor ponuđena oprema ne zadovoljava tražene minimalne karakteristike, tj. za stavku B7 (ulazni priključci) ponuđač u Obrascu za cijenu ponude kao i u priloženom Katalogu proizvoda ponuđeni su ulazni priključci 1xDP, 1xHDMI, 4xUSB Down i 1xUSB Up, dok je u Obrascu za cijenu ponude traženo kroz minimalne karakteristike da uređaj treba imati po jedan VGA, DP i HDMI priključak. Dakle ponuđač nije ponudio uređaj (Monitor) koji posjeduje tražene minimalne karakteristike odnosno ponuđeni Monitor nema najmanje 1x VGA priključak.

- Takođe, ponuđač je propustio da u skladu sa zahtjevom iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije dostavi prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web stranice proizvođača te stavke) za stavku A1 - Procesor (CPU) i stavku A11 - 1x mrežni kabal Cat.6 od min 5m kako bi se na istima mogle potvrditi ponuđene stavke iz Obrasca za cijenu ponude, čime je propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača NEUTRINO d.o.o. Tuzla je ocijenjena kao nepravilna jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

**3. Ponuda ponuđača INTER-COM doo Zenica sadrži sljedeće nepravilnosti**

-za stavku A3 - Radna memorija mogućnost proširenja na najmanje 64 GB u priloženom Katalogu (st. 19 - 22) nije moguće potvrditi ponuđene stavke iz kolone 5 Obrasca za cijenu ponude, čime je ponuđač propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

- za stavku A10 i A11 Ponuđač nije ispravno popunio kolonu 5 (karakteristike ponuđene opreme) u Obrascu za cijenu ponude.

- Također, ponuđač je propustio da u skladu sa zahtjevom iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije dostavi prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web stranice proizvođača te stavke) za stavku A1 - Procesor (CPU) tj. sljedeće stavke a koje se odnose na integriran grafički podsistem ( osnovna (radna) frekvencija najmanje 300 MHz, maksimalna dinamička (turbo) frekvencija najmanje 1,40 GHz, maksimalna rezolucija najmanje: - DP 7680x4320@60Hz i - HDMI 4096x2160@60Hz) kako bi se na istima mogle potvrditi ponuđene stavke iz Obrasca za cijenu ponude, čime je propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

- nadalje, ponuđač je stavku A11 - 1x mrežni kabal Cat.6 od min 5m propusti da dostavi prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web stranice proizvođača te stavke), čime je propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača INTER-COM d.o.o. Zenica je ocijenjena kao nepravilna jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

**4. Ponuda ponuđača "IMTEC" d.o.o. Sarajevo sadrži sljedeće nepravilnosti:**

- ponuđač je propustio da popuni kolonu 6 u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije (u Obrascu za cijenu ponude u koloni 6 naveo je samo tip ponuđenog uređaja (part number), tj. propustio je da navede naziv proizvođača i model ponuđenog uređaja, kao što je zahtjevano tačkom 4.1.1. Tenderske dokumentacije.

- za stavku A3 - Radna memorija (mogućnost proširenja na najmanje 64GB RAM) ponuđač je propustio u koloni 5 navesti ponuđenu karakteristiku opreme, kao što je zahtjevano tačkom 4.1.1. Tenderske dokumentacije.

- za stavku A3 - Radna memorija mogućnost proširenja na najmanje 64 GB u priloženom Katalogu (strana 21 i 22) nije moguće potvrditi ponuđene stavke iz kolone 5 Obrasca za cijenu ponude, čime je ponuđač propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

- Također, ponuđač je propustio da u skladu sa zahtjevom iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije dostavi prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web stranice proizvođača te stavke) za stavku A1 - Procesor (CPU) tj. sljedeće stavke a koje se odnose na integriran grafički podsistem ( osnovna (radna) frekvencija najmanje 300 MHz, maksimalna dinamička (turbo) frekvencija najmanje 1,40 GHz, maksimalna rezolucija najmanje: - DP 7680x4320@60Hz i - HDMI 4096x2160@60Hz) kako bi se na istima mogle potvrditi ponuđene stavke iz Obrasca za cijenu ponude, čime je propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

- Nadalje, ponuđač je stavku A11 - 1x mrežni kabal Cat.6 od min 5m propusti da dostavi prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web stranice proizvođača te stavke), čime je propustio da zadovolji zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača IMTEC d.o.o. Sarajevo je ocijenjena kao nepravilna jer nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

Ponude ponuđača NEONETX d.o.o. Tuzla i INGEL d.o.o. Tuzla sadrže sve zahtjevano dokaze i ispunjavaju sve uslove propisane tenderskom dokumentacijom, a ponuđena oprema je u skladu sa minimalnim tehničkim zahtjevima, zbog čega su kvalifikovani a njihove ponude su ocjenjene kao prihvatljive. Kvalifikovanim ponuđačima je dostavljen Zahtjev za produženje perioda važnosti ponude do 31.12.2024. godine. Ponuđači NEONETX d.o.o. Tuzla i INGEL d.o.o. Tuzla su u ostavljenom roku dostavili saglasnosti za produženje perioda važnosti ponude.

Prihvatljive ponude je ugovorni organ Univerzitet u Tuzli su u skladu sa uslovima postavljenim tenderskom dokumentacijom i obavještenjem, te u skladu sa Pravilnikom o uslovima i načinu korištenja e-aukcije ("Službene novine BiH" broj: 80/23) unio u bazu e-nabavke radi provođenja e-aukcije.

Nakon uspješno okončane e-aukcije i u skladu sa Izvještajem o toku i završetku e-aukcije od 18.11.2024. godine sačinjena je slijedeća rang lista ponuda po povoljnosti:

1. "INGEL" d.o.o. Tuzla,
2. "NEONETX" d.o.o. Tuzla.

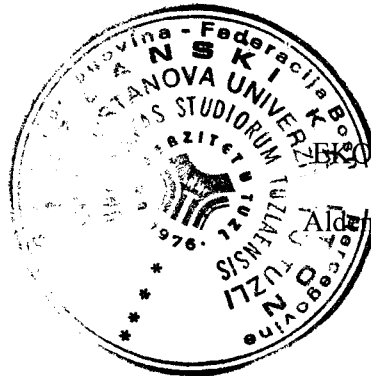
Budući da ponuda ponuđača "INGEL" d.o.o. Tuzla u svemu zadovoljava zahtjeve Univerziteta predviđene tenderskom dokumentacijom i nakon provedene e-aukcije, ima najnižu ponuđenu cijenu Komisija je dala preporuku da se istom dodijeli ugovor.

Cijeneći izneseno te činjenicu da su u ovom postupku zadovoljeni svi principi utvrđeni Zakonom o javnim nabavkama BiH, po punomoći Rektorice Univerziteta u Tuzli, Direktor za ekonomske poslove prihvatio je preporuku Komisije i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

**Pravna pouka:** Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog organa Univerziteta u Tuzli u roku od 10 (deset) dana računajući od dana njenog prijema, na adresu dr. Tihomila Markovića br.1., 75 000 Tuzla.

Prilog: Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj:  
01-75-JN-30/24 LOT 2 od 27.11.2024. godine

DOSTAVITI:  
1x učesnicima  
1x web  
1x a/a



DIREKTOR ZA  
EKONOMSKE POSLOVE

Aldar Osmanbegović, dipl. ecc.