

UNIVERZITET U TUZLI
Broj: 01-157-JN-13/25 LOT 4
Tuzla, 24.12.2025. godine

Na osnovu člana 70. stav (1) i stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH («Službeni glasnik BiH» broj: 39/14, 59/22 i 50/24) i člana 64. stav (1) tačka r) Statuta JU Univerziteta u Tuzli broj: 03-5695-1-2/23 od 18.10.2023. godine, a nakon razmatranja Zapisnika Komisije o pregledu i ocjeni ponuda broj: 01-157-JN-12/25 LOT 4 od 15.12.2025. godine, po punomoći Rektora Univerziteta u Tuzli broj: 01-6591-14/25 od 18.09.2025. godine, Direktor za ekonomske poslove, donio je

O D L U K U **O IZBORU NAJPOVOLJNIJEG PONUĐAČA**

I

U otvorenom postupku javne nabavke MF printera - LOT 4, izabran je ponuđač "INGEL" d.o.o. Tuzla, sa ponuđenom cijenom od 4.494,00 KM bez uračunatog PDV-a, odnosno 5.257,98 KM sa uračunatim PDV-om, te se istom dodjeljuje ugovor o nabavci robe.

II

Ponuda ponuđača iz tačke I ove Odluke odabrana je iz razloga što kao prihvatljiva u svemu zadovoljava uslove propisane Tenderskom dokumentacijom.

III

Ponuđač iz tačke I ove Odluke obavezan je da u roku od 5 (pet) dana od dana prijema ove Odluke, dostaviti originale ili ovjerene kopije dokaza iz člana 45. stav (2) tačka a) do d) Zakona o javnim nabavkama BiH koji su precizno definisani u tački 3.1.6. Tenderske dokumentacije.

IV

Ova Odluka se objavljuje na internetskoj strani Univerziteta u Tuzli (www.untz.ba) istovremeno s upućivanjem odluke ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

V

Ova Odluka stupa na snagu sa danom donošenja i za njeno sprovođenje se zadužuje Odjeljenje javnih nabavki i investicija.

O b r a z l o ž e n j e

Univerzitet u Tuzli pokrenuo je postupak javne nabavke MF printera - LOT 4 putem otvorenog postupka javne nabavke broj: 01-157-JN-2/25 od 25.08.2025. godine objavljenom na Portalu javnih nabavki "E-nabavke" broj: 795-1-1-164-3-154/25 od 15.10.2025. godine, "Službenom glasniku BiH" broj: 63/25 od 24.10.2025. godine i WEB stranici Univerziteta.

U ostavljenom roku ponudu su dostavila pet ponuđača: EMADO d.o.o. Sarajevo, NEUTRINO d.o.o. Tuzla, R&S d.o.o. Sarajevo, ELUR d.o.o. Kiseljak i INGEL d.o.o. Tuzla.

Analizom ponuda utvrđeno je slijedeće:

1.ponuda ponuđača ELUR d.o.o. Kiseljak sadrži slijedeće nedostatke kako slijedi:

-za stavku A18 (1 x USB kabel za spajanje računara i uređaja od min. 1.8 metara), ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao DA, bez preciziranja šta se nudi.

Takođe, ponuđač za stavku A18 nije dostavio prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web-stranice proizvođača navedene stavke), čime nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.a Tenderske dokumentacije, kojom je propisano obavezno dokazivanje tehničkih specifikacija ponuđene opreme.

-za stavku A19 (1 x mrežni kabal Cat.6 od min 3m), ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao DA, bez preciziranja šta se nudi.

Nadalje, ponuđač za stavku A19 nije dostavio prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web-stranice proizvođača navedenog artikla), čime nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije, kojom je propisano obavezno dokazivanje tehničkih specifikacija ponuđene opreme.

Shodno navedenom, ponuđač nije dokazao da ponuđeni proizvodi ispunjavaju tehničke zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača ELUR d.o.o. Kiseljak je ocijenjena kao neprihvatljiva.

2. ponuda ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo sadrži slijedeće nedostatke kako slijedi:

-za stavku A18 (1 x USB kabel za spajanje računara i uređaja od min. 1.8 metara), ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao DA, bez preciziranja šta se nudi.

Takođe, ponuđač za stavku A18 nije dostavio prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web-stranice proizvođača navedene stavke), čime nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.a Tenderske dokumentacije, kojom je propisano obavezno dokazivanje tehničkih specifikacija ponuđene opreme.

-za stavku A19 (1 x mrežni kabal Cat.6 od min 3m), ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao DA, bez preciziranja šta se nudi.

Nadalje, ponuđač za stavku A19 nije dostavio prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web-stranice proizvođača navedenog artikla), čime nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije, kojom je propisano obavezno dokazivanje tehničkih specifikacija ponuđene opreme.

Shodno navedenom, ponuđač nije dokazao da ponuđeni proizvodi ispunjavaju tehničke zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača R&S d.o.o. Sarajevo je ocijenjena kao neprihvatljiva.

3. ponuda ponuđača NEUTRINO d.o.o. Tuzla sadrži slijedeće nedostatke kako slijedi:

-Za stavku A2 (RAM memorija) ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao 1 GB, te na stranici 20 potvrdio navedene karakteristike. Međutim, provjerom ovog podatka na zvaničnoj stranici HP-a (https://www.hp.com/emea_africa-en/products/printers/product-details/product-specifications/38347996) navedena vrijednost nije mogla biti potvrđena. Prema objavljenim specifikacijama za model HP LaserJet Pro MFP 4103dw, maksimalna RAM memorija iznosi 512 MB, te nismo uspjeli pronaći verziju ovog modela sa 1 GB RAM-a.

Ponuđač nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.a Tenderske dokumentacije, kojom je propisano da katalog proizvoda mora sadržavati karakteristike koje odgovaraju specifikacijama na zvaničnoj stranici proizvođača opreme.

-Za stavku A4 (Brzina štampe) zahtijevano je da brzina jednostrane štampe iznosi minimalno 38 ppm (A4). Ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao: „jednostrano 42 ppm A4“.

Međutim, u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji, na stranici 19, ponuđač nije potvrdio ovu karakteristiku, jer je navedeno: „Print speed black (ISO, A4): Up to 40 ppm“.

Nadalje za stavku A4 (Brzina štampe) zahtijevano je da brzina dvostrane štampe iznosi minimalno 33.5 ipm (A4). Ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao: „dvostrano 40 ppm“.

Međutim, u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji, na stranicama 19–26, ponuđač nije potvrdio ovu karakteristiku.

Shodno navedenom, ponuđač nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.a Tenderske dokumentacije, koja propisuje obavezno dokazivanje tehničkih specifikacija ponuđene opreme.

-Za stavku A6 (Vrijeme do prve štampe) ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao 5,5 s, te je na stranici 20 potvrdio navedenu karakteristiku.

Međutim, provjerom ovog podatka na zvaničnoj stranici HP-a (https://www.hp.com/emea_africa-en/products/printers/product-details/product-specifications/38347996) navedena vrijednost nije mogla biti potvrđena. Prema objavljenim specifikacijama za model HP LaserJet Pro MFP 4103dw, vrijeme do prve štampe iznosi 6,1 s, te nismo uspjeli pronaći verziju ovog modela sa karakteristikom „First page out black (letter, ready): 5.5 s“.

Ponuđač nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.a Tenderske dokumentacije, kojom je propisano da katalog proizvoda mora sadržavati karakteristike koje odgovaraju specifikacijama na zvaničnoj stranici proizvođača opreme.

- Za stavku A11 (Brzina skeniranja crno-bijelo) zahtijevano je da brzina jednostrane skeniranja iznosi minimalno 50 slika u minuti. Ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao: „Brzina skeniranja (normalno, A4) do 55 ppm“.

Međutim, u dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji, na stranici 21, ponuđač nije potvrdio ovu karakteristiku, jer je navedeno: „Scan speed (normal, A4): Up to 50 ppm / 70 ipm (b&w)“.

Nadalje, za istu stavku A11 zahtijevano je da brzina dvostrane skeniranja iznosi minimalno 70 slika u minuti. Ponuđač je u kolonu 5 upisao: „Obostrano skeniranje do 70 listova“, te je na stranici 21 potvrdio navedene karakteristike.

Međutim, provjerom ovog podatka na zvaničnoj stranici HP-a (https://www.hp.com/emea_africa-en/products/printers/product-details/product-specifications/38347996) navedena vrijednost nije mogla biti potvrđena. Prema objavljenim specifikacijama za model HP LaserJet Pro MFP 4103dw, brzina skeniranja iznosi:

-Jednostrano (A4, crno-bijelo): do 29 ppm / 46 ipm

-Obostrano (A4, crno-bijelo): do 20 ppm / 34 ipm (boja)

Stoga nismo uspjeli pronaći verziju ovog modela sa karakteristikom „Scan speed (normal, A4): Up to 50 ppm / 70 ipm (b&w)“.

Ponuđač nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.a Tenderske dokumentacije, kojom je propisano da katalog proizvoda mora sadržavati karakteristike koje odgovaraju specifikacijama na zvaničnoj stranici proizvođača opreme.

-za stavku A18 (1 x USB kabal za spajanje računara i uređaja od min. 1.8 metara), ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao "usb kabal 1.8 metara uključen".

Međutim, ponuđač nije dostavio prateću tehničku dokumentaciju sa zvanične web-stranice proizvođača za navedenu stavku. Time nije ispunjen zahtjev iz tačke 3.5.1.a Tenderske dokumentacije, kojom je propisano obavezno dokazivanje tehničkih specifikacija ponuđene opreme

-za stavku A19 (1 x mrežni kabal Cat.6 od min 3m), ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao "mrežni kabal cat6 3 metra uključen".

Takođe, ponuđač za ovu stavku nije dostavio prateću tehničku dokumentaciju sa zvanične web-stranice proizvođača. Ovim nije ispunjen zahtjev iz tačke 3.5.1.a Tenderske dokumentacije, kojom je propisano obavezno dokazivanje tehničkih specifikacija ponuđene opreme.

Shodno navedenom, ponuđač nije dokazao da ponuđeni proizvodi ispunjavaju tehničke zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača NEUTRINO d.o.o. Tuzla je ocijenjena kao neprihvatljiva

4. ponuda ponuđača EMADO d.o.o. Sarajevo sadrži slijedeće nedostatke kako slijedi:

-za stavku A18 (1 x USB kabal za spajanje računara i uređaja od min. 1.8 metara), ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao DA, bez preciziranja šta se nudi.

Takođe, ponuđač za stavku A18 nije dostavio prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web-stranice proizvođača navedene stavke), čime nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.a Tenderske dokumentacije, kojom je propisano obavezno dokazivanje tehničkih specifikacija ponuđene opreme.

-za stavku A19 (1 x mrežni kabal Cat.6 od min 3m), ponuđač je u kolonu 5 – Karakteristika ponuđene opreme upisao DA, bez preciziranja šta se nudi.

Nadalje, ponuđač za stavku A19 nije dostavio prateću tehničku dokumentaciju (sa zvanične web-stranice proizvođača navedenog artikla), čime nije ispunio zahtjev iz tačke 3.5.1.c Tenderske dokumentacije, kojom je propisano obavezno dokazivanje tehničkih specifikacija ponuđene opreme.

Shodno navedenom, ponuđač nije dokazao da ponuđeni proizvodi ispunjavaju tehničke zahtjeve iz Tenderske dokumentacije.

Zbog naprijed navedenog ponuda ponuđača EMADO d.o.o. Sarajevo je ocijenjena kao neprihvatljiva.

5. Ponuda ponuđača INGEL d.o.o. Tuzla sadrži sve kvalifikacione dokaze zahtijevane tenderskom dokumentacijom i opremu u skladu sa traženim minimalnim karakteristikama. Ponuda ponuđača INGEL d.o.o. Tuzla je ocijenjena kao prihvatljiva.

E-aukcija nije zakazana jer je pristigla jedna prihvatljiva ponuda.

Rang lista je kako slijedi:

PONUĐAČ	PONUĐENA CIJENA KM (bez PDV)	RANG
INGEL doo Tuzla	4.494,00	1.

Budući da ponuda ponuđača "INGEL" d.o.o. Tuzla u svemu zadovoljava zahtjeve Univerziteta u Tuzli predviđene Tenderskom dokumentacijom, te je ocjenjena jedina kao prihvatljiva, Komisija je dala preporuku da se isti izabere Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku MF printera - LOT 4.

Cijeneći izneseno te činjenicu da su u ovom postupku zadovoljeni svi principi utvrđeni Zakonom o javnim nabavkama BiH, po punomoći Rektora Univerziteta u Tuzli, Direktor za ekonomske poslove prihvatio je preporuku Komisije i odlučio kao u dispozitivu ove Odluke.

Pravna pouka: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog organa Univerziteta u Tuzli u roku od 10 (deset) dana računajući od dana njenog prijema, na adresu dr. Tihomila Markovića br.1., 75 000 Tuzla.

Prilog: Zapisnik o pregledu i ocijeni ponuda broj:
01-157-JN-12/25 LOT 4 od 15.12.2025. godine

DOSTAVITI:

1x učesnicima

1x a/a

